



师道

2014 年第四期（总第 5 期）

浙江工业大学教师教学发展中心编

2014 年 9 月 20 日出版

本 期 要 目

本期聚焦·讲授式教学

- 深化教学改革 创新教学模式1
- 讲授法在课堂教学中的应用.....7
- 怎样提高课堂讲授的质量13
- 如何全程有效的运用讲授式教学21
- 如何成为善于讲授的优秀教师24

工大教风

教学沙龙

- 明了形势，深化改革——第28期教学沙龙文字记录.....27

教学论文

- 大学教学方法改革向度的反思与展望40

深化教学改革 创新教学模式

——高校本科课堂教学模式创新研究

段华洽 王朔柏

摘 要:高校教学改革的重要环节之一是教学模式的创新和探索。本文从教学模式的理论概念和流派出发,重点阐述了目前课堂教学较为流行的六种教学模式,从教学阶段、教师行为、教学策略和适用范围及其预期效果等角度进行了深入细致的探讨。在此基础上,对高校本科课堂教学模式创新作出积极思考。

关键词:高校;教学改革;教学模式;本科课堂

一、教学模式的理论和流派

深化教学改革、创新教学模式是提高课堂教学质量的系统化措施。教学模式是在教学实践基础上建立起来的一整套组织、设计和调控教学活动的方法论体系,它由教育(哲学)主题、功能目标、结构程序及操作要领构成^[1]。教学模式相对于特殊的策略、方法或技巧而言更为广泛。教学模式具有具体策略和方法所没有的特性,包括一致的理论基础、广泛而全面的教学方法,而非一种具体的策略^[2]。因此,教学模式可以理解为在教学过程中,教学主体有意识地将教学目标、教学理念、教学方法和策略组合起来综合运用,以达到特定教学效果的行为模式。

从理论流派上看,国际范围内较为有影响的教学模式主要有:

1. 美国学者罗杰斯的非指导性教学模式。以人本主义心理学为理论基础,强调转变教师角色,创设接受性的学习氛围,促使学生有意义学习行为模式的形成。
2. 前苏联学者阿莫纳什维利的合作教学模式。注重构建真诚合作、相互信任的师生关系,教师作为学生学习的顾问、指导者和促进者,引导学生自觉学习。
3. 美国学者布鲁纳的发现学习教学模式。以乐观主义的态度相信任何人都可教之才,认为学生应该掌握学科的基本结构,即基本概念、基本原则以及相互之间的关系,强调发现过程,激励内部动机,注意及时反馈。
4. 美国学者布卢姆和卡罗尔的掌握教学模式。对学习目标进行结构性分类,强调掌握学习的循序渐进,以形成性测验对学生开展评估,及时提供反馈和矫正。
5. 德国学者瓦根舍因的范例教学模式。强调从基本性、基础性和范例性的

标准来选择典型的事例和关键问题,通过讲授和探讨,带动学生理解普遍性的理论知识,培养分析问题、解决问题的能力。

二、实践角度的六种课堂教学模式

美国学者理查德·I. 阿兰兹在其《学会教学》一书中,将课堂教学模式分为两大类型,即:传统的以教师为中心教学模式(包括讲授模式、直接教学模式、概念教学模式),和建构主义的、以学生为中心的教学模式(包括合作学习模式、基于问题的学习模式、课堂讨论模式)。

1. 讲授模式

讲授模式是最传统的教学模式。以教师为中心,帮助学生学习新知识,扩展概念体系,培养学生倾听和思考的习惯。其理论假设是,学科知识具有合理的逻辑结构,可以运用认知心理学来指导课堂讲授。

讲授模式要求学习环境组织严密,可以使用多媒体技术设备。要求教师选择适当的形式呈现学习材料,使用学术界公认的、体系化的概念和原理,突出但不要罗列事实,想方设法把新的学习材料和学生以前的知识经验联系起来,使学生能够接受新知识。教师应当透彻理解教学内容,课前做充分准备,把握重点,严格按照讲义和备课笔记讲授。备课应抓住四个关键:选择教学目标和教学内容,了解学生先前的知识,选择适合的、有效的引导材料,计划好时间分配。在讲授中,要注意拓展学生的思维,组织课堂讨论,由教师提问,学生充分参与。使学生将新知识和先前知识整合起来,建立更完善的知识结构。

2. 直接教学模式

也被称作“主动教学”、“明示教学法”。直接教学的目标是让学生掌握系统的知识和基本技能。

直接教学模式的特点是:运用策略引起学生的注意;将学生的新技能与已有知识联系起来;通过练习确保记忆和巩固;使学生对新技能的掌握有积极的态度,强化训练。直接教学模式的关键在于指导练习。具体方法是:(1)教师准确界定所教的特定技能的特点和结构,将复杂的技能分解成相对独立的若干行为单元。(2)简化任务,练习少而精。(3)强化练习,巩固技能。(4)集中练习和分散练习相结合。(5)拓展练习,使学生能够将新技能与其他技能结合起来,在新的复杂环境中能运用自如。

3. 概念教学模式

概念教学是将信息整合成综合的、复杂的认知结构的过程。学生掌握学科概念就能对专业领域的事物和观念进行比较和分类,并能推导出规则和原理,进而迁移到更广泛的领域。

概念教学模式以教师为中心,需要组织得当,管理严谨。在概念阐释时,要求学生注意倾听,在理解思考时,鼓励学生积极参与,相互交流,营造宽松自由的氛围。在概念教学的备课环节,教师应当明确概念的定义,选择合适的方法。概念教学的基本方法主要有:(1)直接陈述法,采用从规则到实例的演绎方法,先给概念下定义,然后举例论述,强化学生对概念的理解。(2)概念形成法,采用从例子到规则的归纳方法。选择适当的例子和非例子是概念教学模式最具挑战性的备课任务之一。这里所说的非例子,是与指称概念的例子在非本质属性方面相似的例子。

4. 合作学习模式

合作学习的教学目标主要是:学业成就,对多元化的包容与接纳,团队合作、人际沟通等社会技能的发展。其课堂教学特点是:学生分组学习,掌握学习目标;小组随机编排,灵活组成,各组内部成员的差异明显;奖励体系适用于团队和个人。

合作学习模式注重采用民主的方法,营造和谐宽松的氛围,让学生发挥积极作用,共同且自主决定学习的内容和方式,小组的划分和学习的整个流程由教师严格控制,但小组内部的互动由学生自主控制。合作学习模式的关键之一是小组的组成和互动关系的建立与维系。小组成员应在智能、性格、学习成绩以及家庭和社会背景方面有较大的差异,能够充分互动,形成互补。另一关键是学习环境的管理。要给小组学习有足够的时间,相互熟悉,建立良好关系,共同努力,达成学习效果;要改变学生面向教师和黑板的传统格局,使小组有一定的互动空间,且能有效控制小组之间的干扰和影响。

5. 基于问题的学习模式

教学目的是帮助学生发展思维、提高解决问题的能力和学习技能,通过真实或模拟的情境体验、学习职业角色,成为独立自主的学习者。关键是向学生呈现真实、有意义的问题情境,以此作为出发点,成为连接课堂学习和课外活动的桥

梁。

这一模式的特点是：（1）问题激发，即提出对学生具有社会意义和个人意义的问题，问题带有真实性和模糊性，而不是具体学科知识和技能。（2）学科综合，综合运用多学科的知识来解决问题。（3）真实性调查，学生分析、界定问题，提出假设，做出预测，收集并分析信息，得出结论。（4）作品制作和展示，说明学习的成效。（5）合作研究，增加共同参与、发展社会技能的机会。

基于问题的学习环境和管理系统需要开放、民主的程序和学生的积极参与。这一模式的关键在于设计恰当的问题情境，好的问题情境应满足以下标准：问题是真实的，对学生有意义；问题比较模糊，没有现成定论；问题适合学生的智力水平；问题范围应足够宽泛，给学生充分自由的探讨空间；问题的解决需要团队合作。

运用这一模式，在学习环境管理上应当注意要分别指导各个小组的问题研究，包括课外实践，监控学生的学习，管理学生的作品，管理学习材料和教学设备，调控学生的课外活动。

6. 课堂讨论模式

课堂讨论既是一种独立的教学模式，也往往贯穿于其他教学模式。课堂讨论是师生之间分享信息和观点的方法。教学目标主要是：激发学生的思维，加强学习理解，促进学生参与合作。

传统的课堂讨论模式的结构流程是教师提问、学生回答、教师评估。结果往往是教师自言自语，学生应声附和，积极参与不够。对此，改进课堂讨论模式的关键在于提出高水平、能激发学生思考的问题，营造开放宽松的讨论环境。

课堂讨论需要开放宽松的氛围和学生的积极参与。应当注意：把握节奏，扩大参与；增进师生之间、学生之间的相互尊重与理解；应用能突出讨论和思考过程的教学手段；用手势、语言、图表等展示讨论的进展情况。

三、本科课堂教学模式的创新思路

传统的课堂教学模式的特点是：以教师为中心，将知识学习作为教学目标，学生处在被动消极的地位，教学手段相对简单和刻板。由此产生的问题是：教学设计缺乏变通，教学过程过分程式化，不能与学生的需求相呼应；只注重知识教学而忽视了学生技能、思维和个性的发展；教师急于和盘托出学习的结果，忽视

学习过程的引导；注重教学结果的标准化，忽视不同学生的学习差异；教师对于课程的掌控欲望过强，把学生的服从、所谓“配合”看成教学的条件，忽视学生的主体性和师生互动的价值；课堂上对学生的评估单一。

从高校现状看，本科课程教学模式基本上还是以教师为中心，以讲授模式、直接教学模式和概念教学模式为主，其主要目标是指导学生掌握基本理论，形成知识系统。相对说来，在调动学生主动性和自觉性、培养学生个性和能力方面显得不足。

积极的课堂教学模式要求学生不但要成为知识的接受者，还要成为知识的探索者、创造者^[3]。

综上所述，课堂教学模式创新应当遵循以下基本思路：

1. 在理论上对教学模式的基本概念内涵及其构成要素有清楚和准确的认识，界定教学模式与教学策略、教学手段和教学组织管理等概念上的区别，形成对教学模式的系统化认识。

2. 对国际国内的主要教学理论和教学思想等应有较为全面的了解，知晓各种不同的教学模式背后的理论依据、教学目的和价值导向，进一步对各种教学模式进行理论上的分类和比较。

3. 将传统教学模式和现代教学模式作为两个类型，在教学目标、教学理念、教学关系、教学资源开发和利用、教学过程、教学手段设施和教学环境等方面做全方位的比较，注意研究从传统教学模式向现代教学模式转换过程中的方向性和阶段性特征。

4. 构建教学模式，应当具有开放性、动态性的思维和视野，既要动员课堂环境内的全部要素，还要导入课堂外部的相关资源，既要充分利用课堂教学时间，还要与课前课后紧密衔接，形成持续性的教学过程。

5. 鼓励教师在课堂教学改革方面的积极尝试，注意总结课堂教学中教师和学生共同探索创造出来的新的教学经验，对一些还不具备完整性、系统性和程序化等特征的教学改革构想与实践，应积极探索，及时总结，不断完善。

6. 注意研究学生的基本特点，注意区分本科课堂教学各种课程的特点，探求不同教学模式与特定学生、特定课程的最佳结合形式，将多种教学模式有机结合起来，运用到某一课程和课堂教学中去，使教学模式的多样化和多变性给学生

以强烈的激励，使之得到多方面的训练和开发。

7. 改进课堂教学质量评估工作，改革创新理论教学的考试方式，使教学模式的创新得到认可和巩固，将课堂教学质量管理的有关环节整合起来。

8. 倡导和支持学生的学术创新活动，注意吸收学生参与教师的科研项目，鼓励多种形式的实习和其他有严密指导的实践性学习，组织学生课外学习兴趣小组，指导学生的科技创新、社会调查等实践活动，将这些创新活动与课堂教学结合起来，将学生创新成果引进课堂。

参考文献：

- [1] 杨小微. 现代教学论[M]. 太原：山西教育出版社，2004.
- [2] [美]理查德·I. 阿兰兹. 学会教学（第六版）[M]. 上海：华东师范大学出版社，2007.
- [3] 当代外国教育改革著名文献[M]. 北京：人民教育出版社，2004.

（本文摘自《中国大学教学》2009 年第 4 期）

讲授法在课堂教学中的应用

潘国宏

摘要：根据教学需要采用的、并通过具体的教师智慧实施的讲授法，仍有着不可替代的价值及合目的、合规律的涵容性品格。文章试从“讲授法与有效的课堂教学”、“讲授法的涵容性品格及其表现”、“讲授法的心理学依据”三部分对之阐释，进而建议应理智地对待具有恒常价值的教学方法，严肃、审慎地思考课堂教学改革的“破”与“立”。

关键词：讲授法；课堂教学；涵容性品格；依据

虽然在教育教学理念不断更新的今天，教学方法层出不穷并各有千秋。但根据教学需要采用的、并通过具体的教师智慧实施的讲授法，仍有着不可替代的价值及合目的、合规律的涵容性品格：它能很好地表达和支持先进的教育教学理念；体现“教师为主导，学生为主体”的教学原则；不拒绝使用现代化的教学手段；同时，因其不彰自显的尊严而有着不可磨灭的纠偏作用：不赞同盲目的“学生为主体”淹没了“教师为主导”；不赞同“搞活课堂”成为空洞的“热闹作秀”；不赞同“现代化的教学手段”成为仅仅新鲜学生耳目、喧宾夺主的雕虫小技。

鉴于此，笔者主张应重温“讲授法”，以谏究竟怎样理智地对待漫长的教育史所历练出的教育教学经验和仍行之有效的、具有恒常价值的教学方法，进而严肃、审慎地思考课堂教学改革的“破”与“立”。

一、讲授法与有效的课堂教学

有限的授课时数和课堂时间无疑使教师必须重视使命重大、内涵深邃的课堂教学及其效果。

（一）讲授法可以保证课堂教学的质和量

很多时候，授课内容需要教师鞭辟入里且一气呵成地讲解，并在有限的时间内，调度好课堂运行的节奏和信息密度，从而使教师酣畅言之，学生倾心听之并收获颇丰，讲授法无疑是一种很好的保证方式。

教学大纲和计划是教师完成授课内容的基本指标。但教师的智慧恰恰在于能

将之变成“有意味”的形式，保证授课内容的信息辐射和纵向的内涵深度，讲授法便能执行这样的功能。其展开的“广度”可以打开学生的求知视界，敞亮一个应然的探索空间；而其“深度”则向学生提出课堂接受的挑战，激励其拥有健康的学业情绪，获得富有专业和人文内涵的知识体系，并深切体会到学习是跋涉的过程，进而永不气馁、永不满足。

再者，教师对课程内容的讲授意义应有着很好的启发和引领作用，学生不仅要接受教师讲的，还应细心关注其是如何讲的、是以什么样的思维方式展开其思辨过程的，因而讲授法同样成为必需。它有利于需要这种方法的授课内容的完整展开，而其示范作用的更深刻意义则表现在培养学生的探索真理的能力和塑造理想主义的精神方面。

（二）讲授法的历史明证

在人类交流的口口相传时代，“课堂”就是随意的生活空间，长辈或师长讲授族类生成发展的历史、传授生产技能和生存经验，直至产生了学校乃至传授知识的课堂，有了作为文化、宗族、民族象征的教师。没有文字的时代，口授的重要可想而知；而即使在产生了文字、有了印刷术进而有了书本后，口授仍然有着不可取替的作用。当年老北大、清华的学者在课堂上皆以澎湃的激情、经典的语言表白其对人生的理解和学术的见地，并培养了大批莘莘学子、栋梁之才。事实证明了教学“讲授法”的历史功劳和不可磨灭的尊严及价值。

讲授法教学具有即兴发挥的创造性优势，它使讲授常常突破、超越教师预设的内容，创造出不可重复的生命意义和境界，由此产生弥足珍贵的教学魅力。法学界的著名学者陈兴良、龙卫裘、林成二、罗斯科·庞德、伯尔曼等，都为我们树立了典范，且将其创造性的授课内容整理出版成书，进而产生更广泛的学术影响。课堂是让学生期待并满足其期待之所，教师作为指引者，用裹挟着知识和思辨的语言来启发学生的智慧，显然讲授法是其所依赖的、不可缺少的途径之一。

二、讲授法的涵容性品格及其表现

讲授法并不与先进的教学理念、教学方法或手段格格不入，其涵容性品格有诸多表现。

（一）可以表达和支持先进的教学理念

讲授法完全能做到教师生动地讲、学生积极地听，完全可以构建讲有创造、听有启发的授课内容，完全可以表达和支持先进的教学理念。如“中国法制史”课程，长期以来，理念的陈旧使得该课与育人、现实脱节，没有真正发挥其效用。但在更新理念、调整内容的前提下，学生不仅清晰地掌握了古代法制发展的进程与规律，同时提高了问题能力、创新精神以及法律素养、意识、思维和人文素质等，并学以致用，收到了与以往不同的全新教学效果。

当然，渗透着新的教学理念的讲授如何具体进行，仍然需要教师智慧地调度引领，如提出创新性的问题，以新奇的视角切入问题，用独特的语言阐释问题等。尤其是课堂的即兴讲授甚至要比预设的内容更精彩，不可重复的思想灵感、所营造的温馨而深刻的课堂文化氛围以及教师自身所洋溢的独特的的气质魅力，都会使学生拥有持久的回味和收获、升华出感动生命的境界。

事实证明，讲授法面对新的教学理念，并不就束手无策或作为教学方法就应该被淘汰。相反，它可以焕发其本来就应该有的生机和潜质，以自身的尊严表达新的教学理念。

（二）与讨论式教学方法的互补交融

相对于其他教学方法，讲授法有很强的吸纳交融性。在此以其与讨论式的关系为例。既然方法的价值首先决定于先进的理念，那么讲授法对于讨论式就不是被后者“救赎”的角色，而与后者构成互补交融的关系。

讲授法的主要优势如上述，但也不免其局限：由于教师水平、学生的学习动机和思维能力等因素限制，缺乏唤起学生兴趣的力度并难以启发思维和想象，则易成呆板的注入式教学；而讨论式的优势在于，教师设计提出能激发学生兴趣的问题，对学生产生适度的压力，使其积极主动地参与交流讨论，教师评判总结升华，在活跃宽松的互动中，提高应有的能力。其受限在于：听课人数要适度、课时量不易太少，学生要有一定的知识储备、专业素养等，遵循“教师为主导”的原则，保证课程内容的系统性、前沿性和挑战性。放收有致、张弛有序、深浅有度地控制学生的讨论节奏。否则，无论说者或缄默者皆会空荡无获。

所以，宏观而言，无论是学时上还是每节课，讲授法可以穿插适量的讨论，

以活跃可能出现的僵化局面。讨论式也可以配合精彩的讲授,让学生将“旧有”和“新知”结合起来,使问题的解决更富创造和启发价值,从而促进深入思考,提高课堂效率。如此取长补短,使学生融会贯通、学以致用,成为真正的学习主体。

(三) 使课件成为有效的辅助手段

讲授的思路规约着课件的制作、使用及价值。文字、图片、视频同讲授之间应形成独特的张力;使知识点的阐释更严谨、清晰;有着直观、形象、唯美的视觉效果,易抓住学生的注意力、增强学习的趣味性;加大信息密度,能较好地补充和强调讲授内容,推进思考;节省生僻字、词的书写与记录的时间等等。但课件在教学过程中不能随机应变,教师的灵感、学生的问题及课堂上临时出现的教学情况,还得靠口授完成,当然也需辅以板书。

所以,课件固然有其便捷性和效率性,但只有作为辅助手段,才表现出合理可为并有为的理性和创造性。而不应为了诸如照顾学生的弱笔记能力,将很多内容搁置其上,使学生对行云流水的有声讲解充耳不闻,强行泯灭掉真正应接受的、生动的、富于启发性的授课内容。同时,课件也不应喧宾夺主、片面地追求、炫耀制作技术且数量过多。否则,会转移学生的注意力,偏离教学的重点内容,导致视觉和听觉的疲劳,抑制学生的兴奋度并懈怠思考。总之,讲授与课件应主次分明方相得益彰,产生高效精致的授课效果。

可见,提高教学效果的关键在于教师自身的专业素质,虽然课件可以一定程度地反映之,但只能作为辅助手段制约、服从于讲授。

三、讲授法的心理学依据

20 世纪以来的心理学研究成果为讲授法提供了科学解释和理论支持。主要为:

(一) 心理语言学理论

根据心理语言学理论:事实上,学生并不是以被动的、静听的态度面对教师的讲授。因为人的听话(也即接受语言)过程包含着积极而复杂的心理活动,它完

成的是将连续的话语声音转变为可以理解的信息任务。其经历三个阶段:

输入: 教师用学生熟知的语言材料及语法规则, 使学生快速感知各种语音成分; 解码: 学生将所听的话语信息“透过语音层次和句法结构层次达到语义层次”, 并在个人的已有知识经验背景中产生理解; 储存: 对所获得的语言信息深入并个性化地加工, 进行二次编码, 将教师讲授的各种知识整合到自己的认知结构中, 以形成“个人知识”。可见, 学生的倾听过程是其自觉而有意识地在大脑深层能动而紧张地建构知识的过程。

(二) 有意义学习理论

奥苏贝尔的有意义学习理论认为, “接受学习”的心理基础是比“发现学习”更为高级、更为成熟的认知水平, 是借助纯语言形式并脱离具体的对象和情境进行的自觉而有意义的学习活动; 进而将“接受学习”类别之一的“概念学习”推为显要并指明其所包含的两种方式: 概念形成和概念同化——后者是学校的学生及成人进行概念学习的主要形式。

由此认为, 既然学校教学的重要功能是传授知识, 而“发现教学法几乎不能成为一种高效的传授学科内容的基本方法”。那么, 讲授法自然顺理成章地成为满足概念学习进而是接受学习的主要教学方法。故而: “讲授法从来就是任何教学法体系的核心, 看来以后也有可能是这样, 因为它是传授大量知识唯一可行和有效的方法。”^[1] 讲授法充满理性和智趣, 使教学突破个人生活的局限, 扩大认知的范围, 赢得认识的速度, 在教与学的互动氛围中, 实现着高智商的精神活动。

(三) 高级心理机能形成理论

维果茨基在对人类高级心理机能形成与发展的研究基础上研究教学, 其关于学生“科学概念”形成的研究, 给予了讲授法以根本、彻底的理论支持。他认为在学校教育中, 学生主要是学习“科学概念”, 它从高于实际生活的理论开始, 并以“自上而下”的方式实现。其条件: 一是需要师生合作。这是计算机和网络所无法替代的, 只有教师能随着授课内容的展开, 及时而机智地把握学生的疑惑,

创造性地将课堂突发情况转化为有价值的教学资源,从而使课堂互动充满生机并具丰富的内涵进而达至生命境界。二是需要语言符号中介。由于“符号化的思维和符号化的行为是人类生活中最富于代表性的特征,并且人类文化的全部发展都依赖于这些条件”^[2]。则很显然,学生获得“科学概念”、更高级地把握现实世界,无疑要借助语言符号,尤其是更精练、严密、规范化的文字符号。教师语言的主要依据就是后者。讲授法正是传达负载人类文化的语言文字符号的最可靠而有效的途径。“一切高级心理过程都是间接的过程,就是它们将符号使用作为导向和掌握心理过程的主要手段而包括在自己的结构里,而且是作为全过程里的中心和主要的部分”^[3]。教师通过讲授法以超越现实的姿态、驾驭语言文字符号去帮助学生形成高级思维和高级心理机能,可见讲授法的深刻价值。

四、小结

教学改革是继承与创新的辩证,“破”或“立”首先在于理念的更新,由此方法才有效,“立”也必在其中。讲授法经历了漫长教育史的历练和考验,价值恒常是不争的事实。尤其在今天的教育技术辅助下,更焕发出新的生命力。

随着高校课堂教学改革的不断深入,讲授法的内涵应该愈具有广义性特点:它必然成为所有授课方法、方式的“遥控器”或灵魂。因为当教师真正成为“主导”时,所有课堂行为都成为教师对课堂设计、讲授内容的独特、综合的表达,除了教师真正的有声“言说”,各种手段都必然成为教师“换一个方式”的言说。

教学改革不是对以往教学经验的断然“革命”,盲目否定必然带来遗憾和形式主义,必然挫伤教师的职业能力和尊严,必然使学生在经历了改革的喧嚣之后,带来知识的匮乏和能力的虚浮疲软。

参考文献:

- [1] [美] 奥苏贝尔. 教育心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1994: 666.
- [2] [德] 卡西尔. 人论 [M]. 上海: 上海译文出版社, 1985: 35.
- [3] 维果茨基教育论著选 [M]. 北京: 人民教育出版社, 1994: 126.

(本文摘自《继续教育研究》2012 年第 5 期)

怎样提高课堂讲授的质量

徐芝纶

为了提高课堂讲授的质量，必须掌握课程内容，了解学生情况，适当安排教材，认真准备讲稿，做好默讲试讲，注意表达方式，及时检查改进，不断提高。现在针对上述八个方面，谈谈我个人的体会。

一、掌握课程内容

要讲好一门课程，首先必须对这门课程的内容下功夫钻研，不但要做到深刻理解，而且要做到全面掌握。这样才能适当选择教材和妥善安排教材。所谓深刻理解，就是要把课程内容的每一个组成部分都彻底搞懂，不能有一点含糊，准备回答学生们可能提出的一连串的“为什么”，这是基本的要求。所谓全面掌握，就是要能从全部内容中抽出重点，理出系统，用一根线贯穿起来。这个要求虽然是高了一些，但也要努力争取做到。要知道，即使教师自己明确了重点，理出了系统，再去讲课，同学们听了以后，还可能感到“重点不突出”，“系统不清楚”。如果教师自己就是重点不明，系统不清，同学们所听到的将只是无主次、无头绪的一堆零碎知识。这是因为，把教师的知识转变为学生的知识，要经过“讲”和“听”的过程，要打一定的折扣。道理虽很简单，但有些教师同志们未能深切体会，因而不重视。

为讲课而钻研一门学科的内容，绝不能以教学大纲或一本教科书的内容为限，不能要讲多少就只学多少，不能懂得几分就讲到几分。一定要“多走一步，深入三分”，有一定的储备力量。不然，将来会感到无法启发同学，答疑的时候会感到词穷才尽，无法应付。其次，对这门学科过去发展的过程、目前发展的情况、将来发展的方向，以及它在各个发展的阶段怎样和生产实际相联系，也必须有一定的了解。这样，在讲课的时候才不致内容枯燥、范围狭窄，使同学们感到“干巴巴的”、“只有骨头没有肉”。如果自己曾经在这一学科方面结合生产做过一些科研工作，就更能使讲课讲得生动，使同学们感到有说服力。

在钻研教学内容时，在广泛阅读各家各派不同的学说和不同的方法后，比较它们的优点和缺点，并且肯定自己的看法。虽然将来在讲课时一般并不讲授所有

不同的学说和方法,但可能有一些同学们阅读参考书,提出这方面的问题,教师要做到有备无患。如果教学大纲中规定全都要讲授,那么教师就更必须有肯定的见解,在讲课时明确指出,否则同学们将更加不知所从了。

二、了解学生情况

教师在准备为某一班级讲授某一门课程之前,必须去了解这个班级里学生们学习的情况,尽可能地多搜集这方面的资料,作为将来安排教材、决定教学进度和选择教学方法的一部分依据。搜集的资料,包括这些学生的基础、学风、惯用的学习方法,以及其中是否有特殊优异和特别困难的学生,等等。更重要的是与这一门课程密切相关的课程,特别是这一门课程的先修课程,学习的情况怎样,更应当深入了解。要了解学生们在先修课程里学过什么内容,理解的程度怎样,对某些重要概念是怎样理解的,用什么名词,惯用怎样的方法来处理问题等等。这样,在将来备课的时候,才能使讲授的内容与先修课程的内容多多地联系,充分利用学生们已有的知识为自己的讲课服务。这样做,不但可以使得学生们易于接受所讲的内容,还能使他们对先修课程的内容理解得更深刻。如果不这样做,就不但不能利用他们已有的知识为自己的讲课服务,而且会在讲课中与先修课发生矛盾,使学生们迷惑不解。

为了搜集上述资料,可以向系里去了解,可以向先修课程的教师或教研室去了解,也可以向本班的同学或班干部去了解。但是,这样得来的资料不免是间接的、粗糙的、片面的。要得到比较直接的、精细的、全面的资料,最好是把同学们在先修课程中所记的笔记和作业借来几份,仔细翻阅。这样,不但可以得到所需的资料,还可以从中吸取其他教师的讲课经验。

在教学过程中间,还应当通过交谈、答疑、辅导、批改作业、举行测验等等的环节,不断加深对同学们的了解。

三、适当安排教材

这里所谓安排教材,是指份量的多寡和次序的先后这两方面说的。

教材份量的多寡,首先是决定于教学大纲的要求。对于同一门课程,不同专业有不同的要求,这都反映在教学大纲里面。凡是教学大纲规定的内容,必须纳入教材之内。凡是教学大纲不要求的内容,一般都不要塞进教材。切忌贪多求全,更忌以多取胜。内容太多,不免会有两种结果,一种结果是赶进度,抢时间,早

上课，迟下课（拖堂），分秒必争，弄得师生两方面都非常紧张；一种结果是讲授内容过于浓缩，讲解过于简略，同学们对主要内容反而不能理解或不能深刻理解，自然也得不到好的效果。过去有同志讲过：“我出于好心，想让同学们多学一点，想把自己所知道的都讲出来，结果是意见一大堆，好心没有好报。”这是值得吸取的教训。

如果只讲授教学大纲规定必讲的内容还嫌时间太紧，可以考虑利用讲课以外的教学环节，使学生们学到这些知识。例如：有些数学推导，如果教科书上已经写得很清楚，同时也不包含重要的物理概念，那就不必在黑板上再写一遍，而让同学们用自学的时间去阅读教科书。有些例题，如果并不是用来说明重要理论的，可以移到习题课里去讲。对某些结构或机器的描述，与其在课堂上费时费力还讲不清楚，倒不如让同学们在课后看一看模型或实物，既省时间又省力，效果可能更好些。教学内容次序前后的安排，主要是要符合学生学习的规律，要由简入繁，由易到难，要注意分散难点，分散新概念。不从学生的学习规律出发，不为学生学习方便来打算，而片面强调学科的系统性，或是勉强适应生产过程的先后，都是错误的。为了使对于学科的系统性和生产过程有所了解，可以在课程结束，学生已掌握了课程内容以后再进行介绍。

如果教师对教学内容不很熟悉，或是教学经验较少，还不能对全部教材融会贯通、自己理成更好的系统，那么，最好还是老实地按照一本教科书中的次序来安排教材，不要作很大的变动，因为教科书一般是由经验比较丰富的教师们编写的，他们都曾经深入考虑过这方面的问题。但这是暂时的措施，应当争取以后做到对教材融会贯通，自成更好的体系。

四、认真准备讲稿

讲稿应当包括全部要讲的内容，但不必像演讲稿那样写出全部的字句，准备在讲课时照本宣读。一般说来，初讲课或者讲新课时，讲稿应当详细些，以免临时找不到恰当的词句；讲过几次、比较熟练以后，可以简略些，以免讲课时过于呆板。整块的内容，特别是其中内在的联系比较紧密的，不会临时遗漏，可以简略一些，承上接下、联系其他章节、联系其他课程内容的，要详细一些。

在着手编写一章的讲稿时,应先分析一下这一章有哪些新的概念、新的理论,哪些是重点,哪些是难点,应考虑如何充分利用学生已有的知识去讲清这些新的概念和新的理论,要善于应用对比的手法和类比的方法。

对重点部分要考虑得周到些,要写得详细些,要从正面、反面、侧面等多方面去说明,要在不同的地方反复强调,要从它在理论系统中所占的地位、在应用中所起的作用等方面把重点“烘托”出来,使学生自然而然地感到确实是重点而予以重视。

对难点应分析它是概念上的难,还是数学上的难;是复杂造成的难,还是冗繁造成的难,应有区别地去处理。对于概念抽象造成的难点,应努力使之具体化,尽量采用感性较强的例子去说明。对于数学上的难点,则要把有关的数学知识先讲清楚。是复杂造成的难,就要把难点分解为几个简单部分,逐个去解决。是繁造成的,则应把段落分清,层次分清,前后联系讲清楚。

讲课时黑板的布置和次序,要在讲稿中准备好。哪些词句公式要写或不必写,哪些图要画或不必画,以及公式的排列,图线的次序,投影的角度,各部分的相互位置,都要事先安排好。否则临时布置,安排不好,可能影响教学效果,还可能忙中有错。

在每次两节课的终了,准备一两小段可讲可不讲的内容,用来调剂时间,免得下课时无法告一段落。

讲稿写好以后,在备课期间当然会要一再修改。但千万不可在临上课之前还做较大的更改,免得忙中有错。即使临时想到的安排办法比原来的办法好得多,如果变动较大,那也宁可还是照原稿讲授,等到下次讲到这个内容时再行更改。

五、做好默讲试讲

默讲和试讲,是近期备课中最重要的环节,在这方面多下一些功夫,总是值得的。

所谓默讲,就是在写好讲稿以后,把它拿在手里,假想自己面对学生,按照将来正式讲课的速度,一字一句、一丝不苟地,不出声地讲课。默讲的时候,虽然实际上是自己讲给自己听,但要同时把自己当作听讲的同学,听听自己讲得怎么样。如果感到什么地方讲得不顺,就要修改讲稿。如果发现时间太多或太少,

就要修改原定的讲课份量，或者调整讲授的内容。初讲课时，每节课的内容至少要默讲三遍以上，一遍两遍是不够的。

如果条件许可，应当争取试讲。简单的试讲，是在空教室里，请一位同志或班里的一位中等同学，代替全班同学来听讲，和演员们预演一样。这就不但可以发现词句是否恰当，速度是否适宜，还可以发现口语是否清楚，音量是否合适。如果听讲的是同学，还可以当场知道讲课的效果。

目前由教研室或教学小组来组织进行的试讲，由较多的同志听讲，听过以后，大家讨论，提出意见，当然更好。但这将花费较多同志的时间，不可能常常举行。

六、注意表达方式

讲课时要态度自然，不宜过于拘束，更要注意保持严肃，不可表现轻飘，以免使同学们分散注意力，易于疲倦。眼睛要多多正视同学们，不宜以过多的时间面向黑板，更不可常常看窗外、看地板、看天花板。要轮流正视左右前后的同学，使他们感到你是在向他们讲心里话。写了板书以后要及时让开，使所有的同学都能看到黑板上的字。不可随写随擦，要让同学们来得及看，来得及记。

讲话的声调要有轻重缓急，要有节奏感，要能鼓动学生们动脑筋积极思维。在适当的地方，可以先提出一些问题让学生考虑，在学生经过一定的思考以后再讲。在讲课中，还应注意适当留些问题给学生课后去思考，启发学生深入钻研。在下定义、下结论时，要把声调加重些，把速度放慢些，要斩钉截铁，毫不含糊，还应有适当的重复，但重复时不可改动字句，以免同学们不知怎样记才好。

如果口头语太多，要注意改正，如果不会讲普通话，要坚决学会。

讲话要准确、精炼，要讲究逻辑，不要拖泥带水，更不可语病丛生。例如，两句话之间如果并没有因果关系，就不要随便用个“因此”把它们连接起来。不要只举了一个很特殊的例子，马上就接着来个“由此可见”，讲出一般性的结论来。这种不恰当的语句，不但妨碍同学们对讲课内容的正确理解，而且不利于他们在思维逻辑和辩证观点方面的锻炼。应当尽量用通俗易懂的语言来讲课。不要用同学们不熟悉的、比较艰深的数学语言或哲学语言。如果非用不可，必须简单地解释一下，免得同学们在思想上起疙瘩，妨碍听讲的效果。

讲课时，要随时注意同学们脸上的表情。如果发现有不正常的情况，要及时找出原因，设法补救。例如学生们交头接耳，手指黑板，就表示黑板上写错了字，

要立即改正；学生们目光呆滞，记笔记的速度放慢了，就表示他们有些疲乏，注意力难于集中，这时就要调整声调，讲一两句警句，甚至讲一两句笑话，使他们恢复注意力。学生们皱眉苦脸，就表示教师所讲的内容难于理解，这时应当减慢讲授的速度，适当地重复讲解或补充说明。

七、及时检查改进

每次下课以后，都应当把讲课的内容和方式仔细地回忆一下，检查一下，看看哪些方面是成功的，哪些方面是失败的。对于成功的方面，应当作为经验，肯定下来。对于失败的方面，应当分析原因，定出改进的办法。默讲试讲时，虽然也可以检查改进，但究竟不是正式对学生宣讲，有些毛病不会发现，不如正式讲课以后可以全面地深入地检查一番。对于失败的方面，当然也可以暂时记下来，等待下一次备课时再仔细研究如何改进，但总不如在刚下课之后，记忆犹新，立即定出改进的办法。

课程结束以后，要再做一次总的检查。这个检查，主要是针对整个课程教学内容的多寡和次序的安排进行的，同平时的课后检查一样，最好是在检查以后立即定出改进的办法，不要推迟到下一次备课时再来考虑。

课后征求学生的意见，征求听课同志们的意见，都可以从中发现自己讲课中的缺点和问题。但是，根据我个人的经验，自我检查是更重要的一方面。虽然一般说来是“当局者迷，旁观者清”，但是，自己如果能够深入地、客观地、全面地检查，是可以做到比旁观者更加清楚的。同学们所提的意见，往往只限于表面现象。只要讲课者的讲授能力达到一般的水平，让同学们基本上听懂了，记下笔记，做出作业，他们也就提不出什么意见了。至于听课的同志们，有的人并没有在这门课程的讲授上多下过功夫，他们所习惯的讲课方式也不一定适合你的情况。因此，在一些大的方面，明显的方面，他们是可以提出很宝贵的意见的，但是，对于一些比较隐微而不明显的缺点和问题，是不容易发现的，这只有靠自己吹毛求疵挑剔出来。一般说来，在初讲课时，主要是靠别人提意见；在讲过几次以后，主要是靠自己的检查。

坏习惯总是很容易养成而难以改正的，讲课方面的坏习惯也是这样。因此，在初讲课时，必须十分注意讲课的方式与方法，多多向别人学习，多多请别人指点，努力改进。如果有些缺点，有些毛病，及早改正是比较容易的，等到习惯成

自然,就难以改正了。我在初讲课的几年中间,由于自己没有注意,那时也没有请人批评、征求意见的风气,因而养成一些不好的习惯。例如,讲话过分夸张,在任何情况下都不重复一句话,板书凌乱,在黑板上作过多的数学推导,等等。这些缺点,在自己发现以后,都经过很长的时间才慢慢地改正过来,有的毛病到现在还没有改好。这个教训值得介绍。

八、不断提高

课堂讲授质量的提高,是没有止境的。过去人们常说“学无止境”,对于我们教师来说,应当说是“学无止境、教无止境”。如果我们仅仅满足于完成教学大纲,同学们没有意见,那就把要求降得太低了。即使同学们不但没有意见,而且公认你讲得很好了,讲课质量还是可以大大提高的。

首先,掌握课程内容,就是没有止境的。深入了还可以再深入,宽广了还可以再宽广。近几十年来,科学发展得很快。要对一门学科的内容做到深刻理解,全面掌握,并不是可以轻易做到的。何况现在四个现代化的任务摆在我们面前,国家对人材培养的要求越来越高,对教育质量的要求也就越来越高,对于我们课堂讲授质量的要求也就越来越高。同时我们也可以预见,学生的程度也将是越来越高。因此教材的内容必须不断地改进,不断地更新。这些方面,同学们是不会提出好多意见的。

再说,改进教学方法,也是没有止境的。例如,讲课这个教学环节应当怎样和其他环节相配合?哪些内容必须在课堂上讲授,哪些内容宜于由同学们自学?怎样讲授,才能使同学们以最少的精力和时间掌握基本内容,腾出精力和时间去进行自学?在讲课中应当怎样深入浅出,对不同程度的同学因材施教,使得程度较好的同学可以深入钻研,发挥他们的才能,程度较差些的也能掌握基本内容,为他们日后的自学打下基础?这些问题,将永远摆在我们面前,有待我们不断地钻研,逐步去解决。

作为讲课的教师,我们应当树立这样一个观点:每讲一节课,都应该让同学们有一节课的收获。一节课讲得成功,将使听这节课的同学们在向科学进军的道路上前进一步,也就是自己对祖国实现四个现代化作了一份贡献(那怕是极其微薄的一份)。一节课没有讲好,对全班几十个甚至几百个同学来说,便浪费了几

十个甚至几百个小时。如果在这一节课中间，自己向同学们灌输了任何错误的内容、观点和方法，造成的损失就更大了。我们怎能对任何一节课掉以轻心呢！

目前，我们开展教学法的研究，条件是很好的。有党组织和教研室的领导，有同志们帮助，有同学们提意见，还有集体备课、组织试讲、检查性听课等等的措施。在这样的条件下，任何一个教师，只要明确自己的责任，愿意努力钻研，虚心听取意见，决心改正缺点，总可以使自己的讲课质量不断地提高，为祖国的四个现代化做出更多的贡献。

（本文摘自《人民教育》1979年第10期）

如何全程有效的运用讲授式教学

李 鹏 编译

如果运用得当,传统的讲授法完全可以是一种非常有效的教学方法。教师可以通过这种方法轻松有效地组织教学材料,进行相关主题的教学。然而,这样的讲授必须以学生为基础,并能够鼓励学生以积极的态度参与到学习中来。讲授法不应仅仅被看作知识传授的一种手段,更应被看作是可以帮助学生理解一个特定主题之关键概念的重要方法。

一、讲授前的准备

1. 创建一个舒适安全的环境

教师应在第一天上课时便介绍自己,阐述自己对所教课程主题的兴趣,并在一开始就鼓励学生提出问题。例如,要求每个学生在第一天或第一周提出一个问题。学生可以通过诸如线上论坛的互动式平台上进行交流提问和学习。

2. 运用视觉材料

人类的大脑有两套处理系统来分别处理视觉和语言信息(Baddely, 1992)。研究也表明,同时运用视觉和语言比只运用其中一种更能促进学习(Mayer, 2005),因此,在讲授中运用视觉信息可以更好地帮助学生学习。然而,运用视觉材料时应确保所选信息对于教学目的是适切的。

3. 重置“注意力时钟”: 注意主动学习的机会

多数大学的课堂教学时间在 50 至 90 分钟之间,远超过一般学生注意力所能维持的范围。在注意力的持续时间方面,每个人有很大差异,注意力的集中程度也受多种因素影响,比如时段、动机与兴趣、情感等。然而,主动学习行为或许可以“重置”学生的“注意力时钟”。最近一项关于学生注意力的研究发现,当教师鼓励学生主动学习行为进行教学时,学生出现的注意力减退比其他教学方法少得多。

4. 将讲授内容组织得像一个演讲稿

可使讲授内容结构明晰、目标明确、过渡流畅。Barbara 认为,我们应该“为耳朵,而不是眼睛来准备讲授”,应使用间断、直接的语句与非正式的语言。流

畅的过渡和明确的目标可以帮助学生更好的听取讲授,在讲授中适时进行总结和提问可以让学生更好的掌握讲授的重点。讲授应该有明确的框架,应和过去的讲授内容相联系,讲授的目标应该和整个课程相一致。

5. 准备“大纲式”的讲义,而不是讲授的逐字稿

太复杂的讲义会降低学生的注意力程度,相反,好的讲义只有重要概念、例子和必要的细节(如共识、数据或其它信息)。同时,可以适当的使用不同的颜色或其他线索来标注出讲义的关键点,适合自己的讲义形式以及讲义发放的时间点需要教师不断的摸索。

6. 经常与助教沟通

我们应让助教知道他们在教室里所应该扮演的角色是非常重要的,从而确保助教的行为与我们保持一致。应为助教明确他们在组织学生讨论、背诵以及相关工作的目的;应经常与助教就如何有效利用时间帮助学生理解课程材料,解决问题等方面进行交流;应让助教在学生遇到学习困难时分享自己的经验,很多时候学生更愿意向助教寻求帮助。

7. 在授课开始前进行回顾和多次练习

当准备好授课内容后,我们应在上课前预留出 30 分钟的时间来组织自己的思路并收集所需要的相关的材料。多次的练习可以帮助自己明确重点,并随时放慢节奏,或进行一个小结或提问。

8. 应对需要使用的视频材料或其他教育技术作充分准备

使用视频材料或其他教学技术应以促进学生的学习为目标。想清楚如何使用及为什么使用这些教学技术产品。在使用前应对这些技术进行充分的练习以便在正式讲授时能够流畅娴熟的使用,达到教学的效果。如果使用 PPT,请确保每张 PPT 里的内容言简意赅,这样才能突出重点。

二、讲授中

1. 与学生进行互动

提前进入教室(特别是课程的第一天)并与已经在教室里的学生打招呼。如果我们这样做,学生会因为亲密感而更愿意在课堂上提出问题并积极参与到教学中来。如果我们没有提前进入教室与学生打招呼,可以在办公时间与学生互动来弥补。

2. 让学生明确每节课的主题以及主题与整个课程的联系

课程开始前,在黑板上写下这节课的大纲。这一策略可以帮助学生更好的整理教师所提供的现有材料。同时,大纲还可以帮助学生建立起概念之间的联系。在课程开始时花些时间阐述这节课与之前所讲授课程的联系。

3. 应展示出对学科的热情

告诉学生我们认为所教课程吸引人的地方在哪,与学生分享为什么这门课值得好好学习。

4. 专注与学生的交流

讲授清晰,保证所有的学生都能听到我们的讲授。控制自己的声音,如果教室很大,则需使用扩音设备。并及时留意是否有学生听不清楚的情况。使用充满活力的声音,但应比非正式交谈时的语速慢。

5. 适当使用手势、眼神交流以及在教室内的移动来维持学生的注意力

尽量与教室里各个角落的学生进行眼神交流,而不是只与经常参与课堂讨论的学生进行交流。

6. 提问时,不要害怕沉默

给学生 5-10 秒的时间思考并组织答案。如果 10-15 秒后仍旧没有主动回答者,并且学生脸上露出困惑的表情,运用其他方式再次发问。不要立即给予答案,这样会使学生在回答问题前迟疑我们会不会提供正确的答案,耐心是关键,无需害怕沉默。给学生越长的时间思考问题,得到的答案也会越复杂、完整。

7. 对学生的想法和问题表示出尊重和兴趣

请学生明白我们会对他们的想法表现出尊重和兴趣,这一策略对大班教学特别有效。学生对我们老师的反应非常敏感。

三、讲授后

每次授课后,我们对于如何更好展示课程材料等都会有新的体验,这可与同事进行交流。如果有人对我们所讲授的课程进行录影,将会更好地帮助我们进行反思并组织好教学。讲授在许多学术部门和学校被认为是主要的教学方法。虽然好的讲授有赖于充分的准备,但讲授的主要目的应是培养学生的批判思考和主动学习能力。

(本文转自复旦大学教师教学发展中心《教与学专刊》2013年第3期)

如何成为善于讲授的优秀教师

赵宇舟 编译

开展有效的讲授式教学的方法从来不是单一的，同理，也没有简单的公式能够将糟糕的讲授转化为高质量的学习经验。通过审慎的评估和反思，在讲授式教学中添加一些关键要素，可以使大部分讲授式教学的质量得到显著提升。事实上，评判教学有效性的标准不是教师课堂表现而是学生的学习成效，并且这一成效根植于学生的学习行为。

教师和学生对于讲授式教学的评价有不同的标准。教师通过多讲学生喜欢听的内容来取悦他们，但这并不能提升讲授式教学的质量。相对而言，着力解决学生最常抱怨的难点会是好的开始。英国最近的一项关于学生对教学质量看法的研究表明，教学质量中最重要的是教师的个人素质。学生普遍认为教师的热情、兴趣和个人魅力、以及清晰的讲义和良好的表达能力非常重要。

一、糟糕的教师有什么特点？

学生经常以下面的理由批评教师的教学：

- 讲话声太小
- 缺乏条理
- 所选的参考资料不适合
- 重点不突出
- 板书糟糕

而教师经常以下面的理由批评教学同行：

- 说得太多太快
- 介绍过多的背景知识
- 忘记提供摘要
- 不区分要点和其他内容
- 教学不按时结束

多了解这些批评，对于改善讲授式教学质量很有帮助。通常从学生的反馈中，可以了解到更多不同的意见：

- 缺乏对主题、教师风格、态度或目标的介绍
- 缺乏与学生的互动

- 动作生硬，只让学生注意笔记
- 过于强调教师的地位
- 缺乏针对现有内容或更广泛主题的参考资料
- 不尊重学生的知识或兴趣
- 过于关注历史背景，忽略手头的主题
- 缺乏时间概念

二、如何成为一名优秀的教师？

无论如何，对教师而言，第一步是要明确讲授的目标、组织方式和呈现的水平，下面的要点能使讲授更为有效：

- 覆盖原理层面的课程内容，建立一个框架处理文本材料，有充分的工作时间及小组讨论。在一门课程中，讲授不应该成为主要或是唯一的信息传递工具。
- 通过仔细解释学生亲身经历的问题，以及提供给学生创造的机会来促进他们对于教材的理解。
- 通过教师的热情以及智力上的挑战，激起学生对于主题的好奇心。
- 通过提供辅导资料的网络链接、实验、作业及阅读材料来稳固课程的内涵。

经验丰富的教师提供给新同事最为基本的建议，主要集中在清晰度方面：

- 讲清楚，使用停顿，不要讲得太快
- 合理构建一个清晰而简单的主题
- 阐明要点
- 观察学生的反应
- 不要试图涵盖一切内容
- 教师要确保了解自己提供的材料，并且显示对于主题的热情。

三、补充建议

1. 安排好时间及参考资料，教师要将内容限定于几个要点。在 50 分钟内，大部分学生只能吸收 3 到 4 个要点，而不会注意到授课的主题。开展讲授式教学最普遍的错误是包含了太多的材料。这使得学生全力于阅读材料和交作业，罔顾学习的质量，这对于每个人来说都是浪费时间。学生经常抱怨讲授式教学进度和时间安排的不合理。

2. 教师要花时间寻找案例和插图，以及其它多样化的展示方法，要相信投入的时间是值得的。在这些材料被正式使用之前，先在同事或是学生中进行尝试，确保其效用。

3. 仔细规划讲授式教学的开头，通过刺激学生的兴趣获取他们的注意；积极在学生中建立一种小组关系；不要忘记概述讲授式教学的内容和结构。

4. 提高临场应变的能力。即便在一个认真构建过的演示中，也要随时做好应变的准备。计划好应变调整的节奏和旁白，致力于让这些内容更加“自然”而非机械。教师要尽量放松，做回自己。

5. 多为学生提供喘息的空间。多给予提问的机会，解决问题的练习，短小精干的讨论，以及其它活动。

6. 每一次讲授式教学都要做好收尾。教师需要花在组织结论上的时间，几乎与规划开头一样多。大部分讲授式教学都呈现出信息过载的窘境，这使得一个好的结尾变得特别重要。

在开始讲授式教学之前，做好深入挖掘的准备，而不要给出匆忙而混乱的结论。如果教师担心时间安排，预留一段时间，并用备忘时刻提醒自己。在最后的 10 分钟左右，学生的注意力水平比较高，这便是能够巩固关键概念和原则，旨在实现教学效果提升的时间段。一个清晰、丰满的结尾能够留给学生一种对讲授式教学和材料的积极心态。理想状况下，这个结尾应该让学生们明确他们学到了什么，并且刺激其对于更多内容的渴望。要在结尾部分提示下一次讲授式教学的内容。

7. 开发并使用一系列的口令、手势及身体动作。影响学生评价最主要的因素之一便是教师的说话方式。教师要听从朋友和同事的建议，减少造成学生分心的举止动作。学生听课时不该紧张，更不应该对教师重复提法或动作的数量产生兴趣。

8. 随时关注学生的现场反应。教师要不时停下来评估自己的教学影响。向学生提问“你能清楚的了解这些内容吗”等，观察他们混乱和困惑的迹象，直接回应说“我可以看到一些人疑惑，请让我强调一下要点”等。

（本文转自复旦大学教师教学发展中心《教与学专刊》2013年第3期）

明了形势,深化改革

——第 28 期教学沙龙“大学教学改革的方向与展望”文字记录

编者按:4月17日中午,第28期教学沙龙在屏峰校区举行,我校教务处处长、教师教学发展中心主任计伟荣教授以“大学教学改革的方向与展望”为题进行了主题发言,30余名教师参加了本次沙龙活动。现将沙龙发言内容整理如下,以飨读者。

“大学教学改革的方向与展望”是一个很大的主题,要谈我们学校的教学改革,不能不把我们的视野先放到国内外的教育视野中去,去看看他们在想什么,在做什么。所以,我也不能完全漫谈,根据我平时的学习和思考,昨天我又根据主题的要求做了一些功课。下面,我想先从四个方面和大家探讨一下当今高校教育改革的方向在哪里、举措有哪些,然后第五个方面谈谈对我们工大教学改革的展望。

一、从高教存在问题议改革

首先还是从当今高等教育存在的问题来谈我们的教学改革。要谈这个问题,首先绕不开的就是钱学森之问,也就是在2005年温家宝总理看望钱学森时,钱老感慨说:“这么多年培养的学生,还没有哪一个的学术成就,能够跟民国时期培养的大师相比。”这指的是一个横向的比较。钱老又问:“为什么我们的学校总是培养不出杰出的人才?”这是纵向的比较。

PPT 文字:我国高等教育存在的问题:实践能力不足、创新能力不强、人文(科学)素养欠缺

钱老提到的杰出人才培养,在我的理解,有这样三个问题,也就是我们中国现在的高等教育存在三个问题:第一个是实践能力不足,第二个是创新能力不强,这两个问题也是高校自身意识到的。比如说,我们浙江工业大学,在大规模扩招之后,我们的实践教学资源是相对缺乏的,而实践教学环节缩水比较厉害,也正因为这样,我们今年推出“实践教学质量年”,但其实这只是一个名头,就是说我们想利用这样一个名头来促进一下或者说挤一挤实践教学里面的水分,真正推进我们学校学生实践能力的培养。

第二个是创新能力不强。的确如此。当前,从我们国家经济发展的总体上讲,GDP 总量已达到全球第二位,但是我们仔细分析一下 GDP 的内涵结构会感到非常汗颜。比如说鼠标,以前有一个叫 logitech 的鼠标,这个鼠标当时在美国卖 45 美元,而这 45 美元里面的知识产权不是我们的,所以在知识产权这块他要拿走三分之一,然后美国的销售部门要拿走三分之一,所有的材料再加上人工、组织整个的生产,我们实际上只拿了三分之一,我们真正的利润是非常低的。再看我们现在的汽车工业,这方面占的 GDP 比例很大,但实际上我们是在为他人做嫁衣。德国人现在高兴得很,欧洲现在经济不景气,而德国靠的就是中国的市场,中国的劳动力,所以这点我们现在技术对外的依存度是非常高的。

但这两个问题是不是我们培养不出拔尖人才、创新人才的最关键问题呢?其实还不是,实际上我们现在搞人文的缺乏科学素养,而搞科学的缺乏人文素养,我认为这才是关键。试想一下,如果说我们搞科学的连一点人文精神都没有,搞人文的一点科学精神都没有,我们怎么能够把自己培养成高水平的人才呢?假如我们自己不是高水平人才,我们又怎么能培养得出高水平人才?所以我觉得钱学森之问的确是值得我们思考的。

与此紧密相连的,一个很大的问题,我认为还是价值观的问题。目前来说,社会上价值观缺失,或者说价值观扭曲的现象是非常严重的。我们高校本来算是一块净土,结果怎么样呢?按照道理来说,我们高校的职责之一就是引领社会的价值观,遗憾的是我们没能做到,反而被社会上的一些现象“污染”了。所以这些年来尽管我们在价值观、人生观、世界观教育方面投入很大,但是我们在教育和树立学生正确观念上收效甚微。没有一个正确的观念,哪来崇高的抱负、崇高的理想?我认为浙江工业大学的学生与清华的学生最大的差别不是智力上的差异,而是抱负水平、理想上的差异,如果我们这个社会连价值观都出问题了,那么我们的确出问题了,这个比培养不出一个高水平的人才来讲,对于国家,对于社会来讲是更为关键的。

正因为如此,从国家的层面上,我认为我们国家看得非常清楚,所以在我国高等教育规划纲要里非常明确的指出:高校一定要树立“育人为本,德育为先,能力为重,全面发展”的教育理念,就是把立德树人作为高校人才培养最关键的任務,同时提出我们要着力增强学生的社会责任感,实践能力,创新精神。

PPT 文字:

我国高等教育存在的问题(微观上): 学生不想学的问题

刚才就是从宏观的角度上讲的,接下去我们从比较微观的角度讲。我想现在很多人都会收到这样一条微信,我把它的标题列下来,叫做“学生不想学”。其中的话我觉得非常有道理。第一句是“不是我不想学,是我不知为啥学”。确实如此,我们现在很多学生把考上大学作为终极目标,上了大学后他陷入了迷茫,不知道为啥而学,同时我们也没有主动地告诉学生应该为啥而学,所以我觉得这是我们要思考的问题。第二个是“不是我不想学,而是我不会学”。现在的学生不会学,从小学到大学的教育都是应试教育,他只知道题海战术,不知道怎样是真正学习,学习的方法是什么,到大学里应该怎样学习。第三个是“不是我不想学,而是我学不会”。按照我们现在的教学模式,我们提出的教学目标很难达到,不会学自然而然就是学不会,不会学和学不会就是我们教学改革要面向的问题。最后一个“不是我不想学,而是我没法学”。现在我们的高校还没有形成良好的育人环境,去年我们推行大类招生,到了分流的时候我们还存在一些问题,比如成绩差的学生在一起,或是好的学生进入差学生的氛围中就无法学习,这也是我们需要思考的。

PPT 文字:

我国高等教育存在的问题(微观上): 教师不想教的问题

与此同时,我仿照学生不想学的问题提一下“教师不想教”的问题。第一个是“不是我不想教,而是我没有精力教”。是不是这样?我们的精力在哪里?我们的精力到科研上了。这里我想问一下,我们搞科研的目的是什么?事实上,我们致力于学术水平的目的最终还是为了教学生,是让学生掌握最新的研究成果,我们不能为了科研而科研,忘记作为教师的根本任务和职责,那是本末倒置。第二个是“不是我不想教,而是我不知教什么”。好一些些的老师知道如何有效传授知识,但这是远远不够的,“教什么、要培养学生什么样的能力”,我们必须深入思考。第三个是“不是我不想教,而是我不知怎么教”,我们的老师大部分都是高学历的,博士、博士后水平,但大多没有经历过正规的教师培训,即便是教师教学发展中心有个青年教师培训,但这点是远远不够的。我们许多年轻教师对教学方法的了解和应用是有限的,要想运用好的方法教学生的愿望实际上是

很弱的。所以这些问题应该是我们深化教学改革应该要解决的主要问题。当然对于改革来讲，总体上来讲就是回到原点上，即“培养什么人，怎样培养人”这个根本问题。以上是我从我们高等教育存在的问题来讲改革的指向，讲改革应该解决的问题的。

二、从美国高等教育论改革

第二个我想从美国的高等教育来谈我们的改革，我讲的可能有点肤浅，但我觉得美国的教育改革会给我们很多启示。

美国的高等教育通过 100 多年的时间，发展成为高等教育的强国，它整个的发展史是值得我们研究的，它的思想是值得我们学习的，在 100 多年里美国总共进行过四次重大的改革。

PPT 文字：

南北战争之前：博雅教育——培养心智、塑造品格，翻译古典语言、学习古哲名言，固定必修课程。

南北战争之后：引入德国大学模式——新兴实用课程占主导，自由选课，期待以热情和兴趣锻炼心智。

在美国南北战争之前实际上实行的是博雅教育，它的教育目标就是培养心智，塑造品格；它的手段实际上比较单一，即翻译古典语言、学习古哲名言，总体上讲以人文教育为主。它整个课程体系是固定的，是必修课程，课程数量不多。大家都知道高等教育它的一个里程碑就是德国洪堡大学，它把大学的功能进行拓展，在原来的人才培养的基础上，把科学研究纳入到大学的功能，同时把自然科学纳入整个学科的体系里面。在南北战争的时候，德国教育是世界教育的中心，在当时的条件下美国派了大量学生到德国学习，有点像 80、90 年代我们要派中国学生到美国留学一样。而在南北战争之后，他们把德国模式引入美国，所以一旦学科体系变化，它的功能拓展之后，它的课程体系也有了很大的改变，再加上当时受工业革命的影响，新兴实用课程慢慢得到发展，比原来博雅教育课程更重要。与此同时，当时以哈佛、康奈尔大学为首的校长认为心智的锻炼实际上不应该像前面这种博雅教育一样灌输式强制性教育，他们认为这样是无效的，而真正的心智的启迪是需要学生的热情和兴趣来成就的，因此提出学生要有自由选课的权力，甚至到了 20 世纪 40 年代，大学选课的比例其实已经达到了 70%左右，70%的课

程学生可以自由选课。但是他们也出现了一个问题，现在也存在这个问题，就是有很多学生选一些我们现在所称的“水课”，然后与我们现在学生一样，平时不好好学习，到期末的时候就会请家教突击，把考试给应付过去。历史是这么的相似，我们实际上也是遇到了这些问题。引入德国的教育理念是美国高等教育的一个里程碑，这个不可否认，因为在这之前实际上大学里的教师最多称得上是老师，而到了这个阶段，大学教师也是学者，用一流的学术支撑一流的人才培养，我认为这是非常有意义的。

PPT 文字：

二战之前——复古派：广度+深度（通识+专业），指定选修课程（distributional requirement），强化道德推理和公民教育

到二战之前，由于之前出现一系列问题，美国的高等教育出现了复古派希望改革，而这个改革不是回到原点，而是做一些矫正：它提出广度和深度的结合，广度是指博雅教育，也就是我们的通识教育，深度是专业教育，把这两个有机结合。同时像哈佛大学对选课的问题也进行改革，提出一种叫 distributional requirement 的方式，我们称为指定的选修课程，类似我们的必修课这样的课程。它认为教育有一定科学性，知识有一定结构性，就像我们的手一样，大拇指中指或是小指的作用是不同的，而没有五指这样的结构就形成不了一个系统，自然而然人才素质就欠缺。基于这样的理念进行改革，同时它的通识教育强化道德推理和公共教育，而道德推理，说到底，某种程度上来讲就是我们现在的价值观、人生观、世界观的教育。

PPT 文字：

二战之后——高等教育大众化（功能进一步拓展、学科进一步分化）：重视专业教育、忽视通识教育，教学和科研相分离倾向，教育质量下降，价值观缺失

第三次改革就是二战之后，在这之前实际上美国实施的都是所谓的精英教育，它的学生的量很少，而二战之后为什么会发生巨大的变化，那是因为二战之后有一批退伍军人，它的安置就像我们以前一样，就像人口出生高峰期来临我们就业安置不了一样，于是把他们安置到高校让他们来读书，或者再往前推让他们到农村接受再教育，这时候就有大量的军人进入高校，美国的高等教育就进入了大众

化时代。战争对工业的促进作用是非常大的，比如二战美国缺少硝石促进了民合成氨的工业发展，二次大战天然橡胶在东南亚被日本控制促进了合成橡胶工业的发展，所以战争这对整个工业的推进力度是非常大的。与此同时学科也在不断分化，对学生来讲，学生培养的专业化需求就越来越高。所以，进入大众化之后一方面专业教育得到足够的重视，但与此同时把通识教育给忽视了，另外有一点又与我们非常相似，就是在那个阶段教学和科研相分离了。当时美国的高校也需要排名，它的排名也是看科研水平的高低，因此导致很多教授不愿给本科上课而让研究生去上，所以带来教育质量大幅度下降的问题，以及因为缺乏通识教育导致美国整体社会价值观的缺失和扭曲，实际上这个和我们现在的情况也是非常相似的。

PPT 文字：

上世纪 80、90 年代——重建本科教育：《国家处于危机中，教育改革势在必行》，卡内基教学促进会关于“美国研究型大学发展蓝图”

当时美国有一个报告叫“国家处于危机中：教育改革势在必行”，美国非常重视教育，因为它把教育出现的问题作为国家的危机，而这点我们国家并未认识到。我们的人生观、价值观、世界观出问题，我们社会也出问题了，这实际上是教育的问题。

在上世纪 80、90 年代，美国卡内基教学促进会起草了一个报告“重建本科教育，美国研究型大学发展蓝图”，它的这份报告实际上是在那个时候美国的教学整体的蓝图。它这个改革主要有这么几点：要强化通识教育与专业教育的有机结合，它除了专业教育，还要强化培养学生的表达能力、批判性思维、道德推理能力、公民意识、多元文化理解力、全球化素养、广泛兴趣以及相关专业能力；另外从教学模式上要推进探索研究型学习，这里包括要开设新生研讨课，荣誉课程，要有学习共同体，要有科研训练，这些理念在这个时候就已经提出，我们现在做的很多改革，就是借用他们的思想。

PPT 文字：

推动以“研究和探索为基础的教学模式改革”

比如“研究和探索为基础的教学模式改革”，它整体的思路就是把学生和教师放在一个平台上，都是教育的参与者，在这个参与者里建立一个共生或是协调

的关系。80 年代以后美国研究型大学除了科研以外还受到研究生教育的冲击，所以构建怎样一个协同关系，从本科生教育，研究生教育到学科建设然后回过来到本科生教育是一个协同的关系。大家都知道美国本科生学费是很高的，实际上是本科教育支撑了学科建设，支撑了研究生教育，而研究生教育一方面服务于本科生教育并且自身也有教育方面的要求，通过学科建设和科研来提升学术水平之后反哺于教育，回归到原点——本科人才的培养，这才是核心和重中之重。而现在我们的教师做完科研发表完文章后就结束了，他们没有弄清搞科研的指向：提升自身水平的目的是为了培养提高学生的能力，最根本的任务是人才培养，中心工作是教学。我们现在情况可以用时下较流行的一句话描述“因为我们走得太远而忘记了为何出发”。的确我们确实需要搞科研，不搞科研的老师只是教师而成了教授。我个人认为教师还是需要做科研的，如果不搞科研我们仅仅是个教书匠，我们只会传授现有的知识。我们的学术水平需要提高，但浙江工业大学发展到现在，应该过了这个阶段，应该回过头来重视本科生教育，就是“大学应该回归大学之道”。现在 985 高校已经在这样做了，因为他们觉得衡量一流大学的标准只有一个，就是培养一流的人才，不是说论文数量的多少。实际上我们回过头来看清华大学，我们不会想他们拿过科技进步几等奖，我们会说他培养了多少杰出人才出来，这才是真正的水平。而浙江工业大学，我们可以说，起码很多浙江省上市公司的老总是我们培养出来的，这是社会对我们学校的肯定。当我们的教师有朝一日成为学术大师的时候，这些学者也是十分愿意给本科生上课，这是他们内在的一种需要，我们现在有些大教授愿意给本科生上课了，这种观念逐渐得到教授们的认同。如果我们本科生能够的确分享研究型大学的智力优势和资源优势，这样我们又会得到优质生源，这样就会走向一个良性的循环，这也是美国在做的一个改革，构建这样一个系统。同时，当一个学科高度分化的时候就像树枝非常茂密的时候，它要相互交叉，所以它不得不面对的一个教学改革就是注重学科的交叉融合。现代网络技术的出现，对美国教学改革起到很大作用。

我们比较美国高等教育历程与我们教育历程有相似之处，我始终认为发展是有一定的规律的，高等教育也不例外。虽然我们中国的高等教育发展速度很快，但是有些问题是整个发展过程中不可避免的，而我们要做的工作就是如何在最短的时间内把这些问题解决。这个就像我们改革开放、发展经济一样，经济社会的

发展一般都会带来环境问题,经济发展肯定会以资源消耗为代价,反过来再整治,我认为这不可逾越,而关键问题就是把影响降到最低,这是我们需要做到的,所以从美国改革的路径看,实际上有很多东西值得我们借鉴。

三、从宁波诺丁汉办学谈改革

PPT 文字:

宁波诺丁汉办学——办学理念：一流学术成就一流的国际化人才；管理理念：服务师生，质量第一；教学理念：“以生为本”，重在对学生的激励、培养学生自信、提高学生竞争能力和增强学生辩证思维。

第三,我想给大家谈谈宁波诺丁汉大学办学的情况。前段时间教育厅组织到宁波诺丁汉调研,这带给我的震撼是很大的。为什么我要把它拿到我们今天的沙龙上来讨论,实际上宁波诺丁汉代表的是英国的高等教育的情况。与美国的不同,它的学制是固定的,不像美国是弹性学制。宁波诺丁汉的办学定位和理念非常值得我们学习,它的理念是“一流的学术成就一流的国际化人才”。这里有几个意思,高水平大学必须具备一流的学术,就和刚才的道理一样,不搞科研没有学术水平的大学是不能培养出高水平的人才的。同时宁波诺丁汉的定位是培养国际化的人才,我们中国最缺、最培养不出的就是国际化的人才,我们学了十几年的英语结果没有大用,而现在很多企业开拓海外市场却派不出人才,国外企业对我们培养出来的人才不接受,因为我们学生的国际化从业能力不够。第二个是管理理念,管理是服务的理念,提倡质量第一,管理非常严格。宁波诺丁汉作为英国诺丁汉的分校,所有的课程体系、培养标准、管理的模式全部沿用英国诺丁汉,是一模一样的,对教学质量的要求都一样,比如课程的教学内容、教学方法、教学评价都是一样的;如果宁波诺丁汉要改变教学内容、考核标准等就要到英国诺丁汉去审批。第三个,宁波诺丁汉“以生为本”的教学理念融入整个教学教育的过程中,我们也倡导三全育人,但是我们的三全育人没落到实处。比如说教学软件,我们都是学生从老师那里拷贝,但他们认为这是知识产权问题,是诚信问题,与我们是不同的。他们的课堂重在对学生的激励、培养学生自信、提高学生竞争能力和增强学生辩证思维,这一点也是非常值得我们学习的。

从教学模式上,他们也是推行导师制、小班化、个性化、国际化,但他们是落到实处,我们现在讲一制四化还加一个复合化,但我们没有落到实处,这是我

们需要推进的。他们整个的教学模式以能力培养为导向，他的整个教育过程是探索性、合作、混合式的教学。比如说我们一门课程往往把它拆成几个部分，用以授课（lecture），讨论（seminar），研讨（workshop），展示（presentation），把课程分块之后按照不同块实施教育，并且和评价方式接轨，以形成性评价和终结性评价相结合，授课时通过学生的作业进行反馈。如果课程这样顶层设计之后，那么探索性学习，合作学习，混合式教学就可以实施了，而且一个课程可以多种教学方式相结合实施。现在宁波诺丁汉一年的收费是 8 万，但现在吸引了越来越多的好的学生去学习，据说连可以上浙大的学生都要去宁波诺丁汉。这是我为什么感到震撼，如果我们工大固守已经被淘汰的教学模式教学方法，那么我们浙江工业大学也将被淘汰。最近温州又办了肯恩大学，国际的教育机构进入国内对我们是巨大的竞争对手，他们的教学理念、教学模式、教学投入进去了不可能培养不出好的学生。像宁波诺丁汉，他们的实践平台都是国际化的，他们的实践教学是到尼泊尔、埃塞俄比亚，或者他的实习到英国去了，他们的国际化视野是可想而知的，我们不能相比。所以我们要反思，我是非常有危机感的，如果我们不改革，我们还有什么样的好的生源让我们选择。现在我们在美留学生据说有 30 多万，而英国已经把中国的留学生作为一个生财之道，到美国留学一年会花近 50 万。所以我们要有危机感，要有责任意识，要改变我们的教学理念、教学方式，不改变我们就会被淘汰。

四、从慕课 MOOC 挑战看改革

我们再谈慕课，MOOCs 就是 Massive Online Open Courses 的缩写，意思就是规模在线公开课。慕课对我个人的震动也很大的。慕课，我个人觉得实际上不完全是好事，它是对传统教育的竞争、挑战，它会倒逼传统教育进行改革。麻省理工大学已经推出慕课甚至推出慕课学院，全世界想学的人只要学完慕课学院的课程就承认你的学分并授予证书，这招是很狠的，弄不好我们中国的高校就成了类似成教学院在哪个市里的辅导站了。我们也要注意这个问题，慕课从教学的设计、教学知识传授上是好的，因为它集聚了大量优质资源。比如说有一门思政的慕课，它是由中国顶尖的六个高校里最好的老师合作的课程，我想由他们的授课肯定要比我们学校思政部某位老师上课更好，从知识传授的角度上来讲我们没办法与之相比。如果说某个高校要开一个口子，就是适当的课程我承认慕课的学

分；今后哪个学院哪门课程要是不搞教学方式的改革，学校就可能开口子让学生上慕课承认他的学分，因为传统的教学模式的教学效果比不上慕课。

还有一个 SPOC，英文是 Small Private Online Courses，就是“小规模在线课程”的意思，我们现在在 SPOC 方面正在准备与网易合作。慕课作为一个很好的资源需要进行利用，我们可以收集网上的教学资源从而形成我们自身的一门课程，就是小范围的在线课程。我们的教学要进行改变，进行翻转式教学或是讨论式教学，这个是我们现在正在做的事。

下面引用的是别人的几张 ppt，主要讲了为何要做慕课。上海做了一个课程联盟，是委托卓越的智慧树开发。现在做慕课起劲的是企业家，因为企业是逐利的，而我认为教育要是以盈利为目的行不通的。他要我们的学生去选他们的课，他们一个学分收 100 元，而我们学校一个学分收 75 元，我否定它的理由是他们“超市”（课程联盟）卖得比我们“专卖店”（学校）更高，除非他们免费提供，所以他们也免费提供了几门课程给我们使用。现在我们学生成立了慕课社团，这个社团在线上线下对课程进行比较，若社团比较下来慕课的效果更好，可能我们就会对其学分承认，有可能我们会采用这样的一种倒逼机制，不过现在还是一个初步的 idea。慕课可以做到翻转课堂，学生可以在线上进行视频学习，而课内可以进行讨论。所以慕课我们不会去排斥它，但是慕课必须为我所用而不是我为慕课所用，我们工大也要做慕课，但是我们的慕课可能是以 SPOC 的形式。慕课的整个教学设计是好的，教学设计肯定是以面向学生设计为主的，学习过程自由灵活，教师价值显著提升，但是也是需要付出代价的：今后不是说给学生灌输知识，老师必须有一桶水，因为照本宣科的时代已经结束了，如果老师只会照本宣科，就没有存在的理由。当然这会冲击传统的教学模式。

我个人认为慕课是替代不了人与人之间的面对面教育，因为我们教育的目标除了传授知识之外还要传递一种思想，还要教书育人，教师要用自己的人格魅力影响学生。我们的教育不仅要教知识更重要的是培养他各种各样的能力，这是我们今后教学改革的方向，而且这种改革是不可逆的，不改革我们就会被淘汰。今后的学生在教室的时间就是进行研讨，进行沟通交流、团队学习，教师通过研讨就可以培养学生分析问题、解决问题的能力、团队协作能力。所以慕课的出现对

大学教育的改革起到推进作用,而且教学改革的方向就是做到计算机不能做到的事情。

五、工大教学改革的思考和实践

我们工大的教学改革是在不断推进,我们从课程体系的角度上讲是在构建一个通识教育和专业教育有机结合的教育体系,但我们要注意一点:不能强化通识教育弱化专业教育。从当前的经济发展来看,专业教育还是很重要的,我们强化通识教育为的是把专业教育做得更好。因为,实际上,通识教育解决的问题是思维方法的问题、学生的抱负水平的问题,而这些都是做好专业教育的前提条件。我们说要培养创新型的人才,他如果没有批判性思维又如何去创新。有个知名高校有一段时间就是过分强调通识教育,而最后学生找不到工作了,这是一个很大的问题。第二个我们要把通识教育融入到专业教育,把通识能力的培养作为专业教育很重要的部分。比如说,开设课程都要考虑我们应该如何提升学生的表达能力、思维能力、团队协作精神,这些看似不重要,实际上是非常重要的专业能力。前年我们做的机械工程的专业论证,竟然有从企业来的专家专门对非技术的能力提出很高的要求。我们今后的教学模式肯定是以能力培养、素质提高为主导的教学模式,而不仅仅是知识的传授。现在是知识大爆炸时代,知识学多学少我认为不是最重要的。有人做过实验,上好一堂课,3天后回顾最多也只有15%能被记住。所以我们说知识不是最重要的,我们要教学生学习的方法,培养学生自主学习的能力,提升学生终身学习的观念。知识需要传授,但那些应该是最基本的结构性的基础知识。

第二个,就是说我们这几年在做的,我们应该如何明确我们的培养目标。前段时间我参加了特色专业的一些学校评审,很多学校最大的问题就是专业的培养目标没有明确,这样的话,之后的进程又如何能够做好呢?培养目标不明确又该如何构建课程体系,教学方式方法又该如何制定、如何设计。我们去年在培养方案上,首先在学校层面上通过本科教育工作会议确立了以社会责任感、创新精神、实践能力、国际视野作为主要素质能力来培养,然后提升学生的就业竞争能力和可持续发展能力。我们学校的定位,比如说从产业链上以及服务面上的定位,我们培养的是能够引领和推动经济社会发展的骨干人才或者是领军人才。在这样一个大背景下,专业的定位必须要符合学校的定位,专业的培养目标、专业的培养

特色需要根据学校的人才培养目标来明确学生的能力、知识、素质这样的结构。这个实际上就是规格,就是我们人才培养的标准。然后,要构建相应的课程体系,构建教学环节,所有的教学环节、所有的课程都要围绕这个目标来确定自己的目标。这是我们今年在做的课程教学大纲的制定,所有的课程教学目标都需要非常明确,你的教学理念要符合学校的整个人才培养的目标。这些课程到最后教学大纲出来之后,我们课程的教学标准就确定了,然后每门课程有相应知识、能力、素质的要求,你如何来确定你的教学内容、设计你的教学过程,要采用相应的教学手段进行教学。我们把每门课程加在一起,就能实现人才培养的目标,这是我们现在在逐步推进的,虽然都是基础性的,但是非做不可的。

第三个我们要推进的就是课堂教学模式的改革。这个改革势在必行,不改不行,不改我们就会被淘汰。我们今年在教学大纲制定中,提出要采用形成性评价和终结性评价结合的评价方式。我们很多老师不理解,其实这是一种倒逼机制,反过来倒逼我们教学模式的改革。我们接下去就要出台相应的形成性评价的办法,老师必须要改作业,要做研讨,否则有些学生就像前面提到的美国学生的情况一样,平时不上课,到最后突击三周就可以通过考试,这样我们学生的能力如何培养,我们人才培养的质量又如何保证。按照我个人的设想,人文社科的平时成绩应该占到总评 60%以上,人文社科类的课程,上完课后应该完成小论文或者社会调查报告。一堂课的内容不仅仅是我们课堂上的 45 分钟,应该包括大纲、教案的设计,课堂教学内容的组织、作业布置与批改等所有的工作。实践教学不应该只有实践教学环节才有,课堂教学也应该有实践。所谓课堂里的实践就是让学生运用知识,提高能力水平。我们今后对教师的评价不仅仅局限于“学评教”(“学评教”今后的将作为帮助教师提升教学水平的手段),今后我们评价的方式会多种多样。当然我们希望我们的教学、人才培养的质量靠的是各位老师的自觉,但仅靠道德约束是不行的,我们要形成相应的规章制度,让老师有一个底线不可触碰,这是“红线”。从教学管理角度上来讲,工大的教学改革今后需要在现代教育技术方面加大投入,今后 2 年之内可能要求将所有的课程都放到网上,包括课程的教学大纲、教学计划、作业甚至与学生的互动都上网。

互动环节：

问：我感觉计老师讲的很好，对我们启发特别大，但我感觉类似的教学沙龙或者包括本科教学工作精神深入下去的还是不够。现阶段有的老师比较看重工作量，很多时候我讲，不要和你的同事抢工作量，你要考虑，如果你不去教学改革，就算你同事不和你抢工作量，慕课也会抢你的工作量。所以我觉得学院需要传达，教研室也要传达，基层教学组织是非常关键的。基层教学组织做好了，就会改善很多了。

答：很多老师还处在计划经济的时代，只考虑工作量，按工作量把钱放在口袋了就可以了。我做这样一个沙龙，是因为我觉得有些老师对形成性评价，有一些观念上的阻力和异议，我感觉许多老师对目前的危机认识得不足，我们正在考虑怎样把这些事怎么做得更好。

问：计处，你觉得对于教师和学生之间需要怎样改变以提高各自水平？

答：我从教师角度来讲，总的方向很好，但是学生观念也需要改变，有的学生并不是很理性。比如我是实验方面的课程，业余时间去做，同学并不是很积极，学生需要引导过程，需要学生和老师的教学相长。其实我们现在是在培养学生生存的能力。现在社会对我们指责，就像美国过去一样。现在学生对我们满意度比较低，这个东西值得我们深思。

（本文由教师教学发展中心整理记录）

大学教学方法改革向度的反思与展望

杜惠洁，于蕾，汤智

摘 要：大学教学方法改革多年来沿袭着自上而下的路径。本文通过对影响教学方法改革的相关因素分析，提出教学方法改革另一条向度的理由与对策：改善教师对选用新教学方法的态度；帮助教师对现代教学方法的认知；对教学改革过程的有效管理与及时监控；改革教学评价方式以与教学方法改革相互配套等等。只有对这些相关关系清晰的认知并能够较好地处理，才能够唤醒教师教学方法改革的参与意识，变被动为自觉。

关键词：教学方法改革；向度；大学教育，相关关系

上世纪90 年代起开始的大学教学方法改革经历了这样一种路向：从极具哲学思辨特质的关于“传统教学方法与现代教学方法”本质区别的论争，到以“教师如何促学”为主旨的对教学方法实施层面的关注；从重视高等教育量的扩充转向对高等教育质的提升。这期间研究成果蔚为壮观，见诸报刊的文章不胜枚举，成绩不可小视。然而，改革的实践出现的种种现实问题，需要我们停下脚步，驻足凝神思考：大学教学方法改革为何步履蹒跚？接下来的路向在何方？在这里，我们梳理教学方法改革的发展脉络，试图分析改革过程中困境，并提出发展的新路向。

一、教学方法改革历史回溯

大学教学方法随着大学功能与理念的演进得到发展^[1]。关于“大学教师如何教，学生如何学”的讨论从未停歇过。大学从最初单一的教学功能，拓展到教学与研究相结合，至更加凸显社会服务职能。与此相适应的大学教学方法逐渐走向多元：从讲授法、演示法、讨论法到案例教学、项目教学、基于问题解决的学习，等等。

近年来，我国大学教学方法改革沿着一条“自上而下”的路向快速地向推进。世纪之交的《关于深化教学改革，培养适应二十一世纪需要的高质量人才的意见》（1998）提出“改革教学方法是深化教学改革的重要内容”。“要根据学生的特点和需要，因材施教。要改革‘灌输式’以及在教学中过分偏重讲授的教学方法，积极实践启发式、讨论式、研究式等生动活泼的教学方法。”之后的几年，在国家层面，对高等教育的关注目光从数量转向质量，从宏观的布局和专业

结构深入到微观的改革教学方法、教师考核、教学评估等内容。高等教育发展轨迹清晰地展现在我们面前,高等教育教学方法改革成为高等教育发展过程中阶段性的政策指引与目标。这些思想和理念都在近年来颁布的《2003-2007 年教育振兴行动计划》与《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》得到重点强调。

其实,我国教学方法改革萌生于十九世纪后期对国外先进教学方法的引进,以赫尔巴特的“五段教学法”为代表。赫尔巴特的最大贡献在于提出了“教学阶段论”,认为没有规范化科学化的教学程序教学就不可能有效。“五段教学法”对提高课堂教学效率起到了很大的作用。随后,杜威等人的教学理论和方法开始引入我国,并在全国各地试行。与此同时,中国教育者开始探索适合中国的教学方法,如陶行知“教学做合一”的教育理论。建国以后,凯洛夫的教学理论和方法成为当时的主导教育思想^[2]。我国大学教学方法改革是伴随着改革开放而逐渐展开的。从那时起,众多的教学新流派、新方法在中国广泛传播,推动高等教育的教学方法不断革新。其理论研究的路向,从具哲学思辨特质的对传统教学方法与现代方法关系的深入探讨,转向对教学方法改革实践效果的关照,这种转向延续到今天,仍不断向纵深发展。

诚然,我们不能否认以教学方法改革推动教育质量提升的思路。然而,众多相关因素诸如,教师方面,教师教学改革思想未完全确定,教师对教学方法改革缺乏经验,缺乏改革的能力;学生方面,对教学改革后学习方法或状态准备不足,参与的意识薄弱;学校管理方面,对教师教育改革的支持力度不够等^[3]。除此之外,多媒体手段被扭曲,教材滞后,学分制优越性未体现等也成为制约教学方法改革的因素^[4]。上述诸多因素构成了教学方法改革向纵深发展的瓶颈。

二、教学方法改革的现实困境

(一) 教学方法供求关系失衡

高校的社会服务性功能是办学质量的指标之一。社会普遍要求大学生具有创新精神和实践能力,而学生这些特质养成的前提是,高校在教学上必须进行教学方法改革。教学是师生双边的互动过程,教师一方,提供专业领域的知识与技能,启发学生解决问题的思路,这不仅是教师的供给,更是教师的责任。而学生一方,他们是先进教学方法的需求方,恰当的方法可以唤起学习兴趣与学习热情,启发

创新思维。目前的现实是：这两方呈现出供不应求、供求失衡的现象。这种失衡现象的原因何在？其中各个因素的相关关系怎样？

我们课题组分两期做了调查研究，试图对教学方法改革的相关关系进行深入分析。一项调查是“大学生对教学方法改革的认知与态度”；另一项是“教学方法改革效果”的调查研究。第一项调查使用自编问卷，指标包括教学方法运用现状、学生对教学方法的认知、对教学方法改革的态度、教学方法改革与评价的关系等，共42题。调查对象为浙江两所高校在校本科生，男生190人，女生171人，工科、理科、文科分别为194人、48人和119人。年级分布为一年级193人，二年级151人，三年级17人。第二项调查采用后测设计，选取10个自然教学班，其中实验组和对照组各5个班。实验组采用新的教学方法，如案例教学法、项目教学法、研究性教学、研讨型教学等；对照组采用讲授法。在实验组和对照组前测无显著差异的前提下，我们对两组10个班进行为期一学期的干预。共发放问卷305份，收回有效问卷226份。男生101人，女生136人。理科、工科、文科人数分别为28人、67人和64人。年级分布为二年级128人，三年级82人，四年级25人。

从两次调查的结果看，在教学方法改革的问题上呈现出矛盾现象。一方面，学生对当前高校教学方法改革有迫切的诉求。80.1%的同学感觉“课堂上仍然是被动地接受老师的知识”，50.4%的学生认为，“教师的教学方法是学生学习被动的主要原因”。学生对一些较为新颖的教学方法，如案例教学法、项目教学法等了解甚少，足以说明大学教学方法单一的现实。在对“教学方法改革效果”的测试中，调查结果反映出这样的特征：在实验组班级，无论是文科类还是理工科类，不仅后测成绩与对照组无显著差异，甚至出现了实验组后测成绩低于前测成绩的现象。这说明学生的学习能力并没有因为新方法的运用而提高，反而有所下降。事实上，大学教学管理部门积极倡导并要求教师积极实施教学方法改革。但令人遗憾的是，其效果并不理想。目前大学的课堂大量存在的仍是讲授法，而情境教学、角色扮演、讨论等方法没有很好地融入到课堂教学。

对教学方法起着指导作用的学习理论，经过几十年的发展成果丰富。不同的教学理念、教学方法林立，形成多个派别。20世纪60年代之后，人本主义心理学特别强调教学过程应以情感影响为主要手段，教师要成为学习者的促进者、鼓励者或助手。认知主义心理学的代表布鲁纳，认为学生是主动、积极的知识探究

者,学习的过程就是学生发现的过程,教师的作用是帮助学生创设一种能够使其更独立探究的情景,促进学生独立思考并参与知识获得的过程。奥苏贝尔的“先行组织者”,指出先于学习任务本身呈现的一种引导性材料,这些材料与学生认知结构中原有观念和新的学习任务相关联,并以此为固着点进行新知识的学习。建构主义认为,学习不是由教师向学生的单向传递,是学生建构自己的知识的过程,学习中要相互交流质疑,教师要增进学生之间的合作^[5]。上述学习理论的研究成果,都可以指导和支撑我们今天在大学中实施讨论法、情景教学、项目教学法、探究式学习等教学方法。然而,理论指导下的教学方法改革实践困难重重。

学生对学习方法丰富多样的诉求与实际教学中方法单一的现实,对比鲜明。符合学生学习特点的、能满足学生需求的恰当的、多样化的教学方法呈现供不应求的态势,教学方法供方与需求方之间的矛盾,使得教学方法改革举步维艰。

(二) 教学方法改革效果缺乏相关检验参照

不可否认,目前各高校对教学方法改革的实践予以了更多的关照,但其收效到底如何?新方法体系如何构建?这些都将是实践对“有效教学”的有力回应。

“有效教学”理念是20世纪西方的“教学科学化运动”中关于“教学是艺术还是科学”之争的产物。20世纪以前,“教学是艺术”的观点在教育理论中占主导地位。其观点认为,影响教学过程的因素是复杂的,教学结果是丰富的,难以用科学的方法进行研究。20世纪以来,科学思潮以及心理学,特别是行为科学的发展,人们才逐渐明确,教学是可以用科学的方法来研究的^[6]。就课堂教学而言,教学是教师引导下学生的学习活动,该活动具有一定的目标指向性,即实现教师制定的教学目标;从学生的角度看,教学目标就是其需要达到的学习目标,前者是预设的,后者是生成的。有效教学的“有效”直接指向教学目标的“生成”,因此,“有效教学”是教学中教师通过一系列的教学行为或方式对学生的学习施以影响,从而促进学生的学习进步和教学目标的生成^[7]。那么,怎样确知教学方法改革的有效性?在这个方面,已有的相关研究显示,以某一学科为研究起点,与传统方法相比采用新方法效果明显的研究例证^[8],但对“教学方法改革效果”的其他研究,却如沧海一粟。因此,对教学方法改革效果的检验,很难找到相应的标准参照。

我们在“教学方法改革效果”的实证研究的基本假设是:采用新的教学方法

能够提高大学生学习能力。但是,通过前测和后测、实验组与对照组的测试得出这样的结果:对于实验组班级,无论是文科类还是理工科类,不仅后测成绩与对照组无显著差异,甚至出现了实验组后测成绩低于前测成绩的现象。这样的调查统计结果,促使我们重新思考教学方法改革的相关关系。分析后的结论是:之所以得出这样的结果,一部分原因是前后测时间间隔短,而教师教学方法的熟练运用以及适应性需要较长时间的教学来论证,短时间老师很难将方法与教学内容完美的结合,因此教学效果很难显现;更为主要的原因则在于教学方法改革内部的因素。教学方法改革的影响因素很多,其中相关关系复杂。

三、教学方法改革难题解析

(一) 教学方法的针对性与适应性

教学方法改革不是对以往教学方法的全盘否定,而是根据教学内容选用适合的教学方法,多种方法配合使用,以实现教学方法的优化组合。原苏联教育家巴班斯基曾指出:“教学方法的最优化程序中一个最重要,也是最困难的问题是合理地去选择各种教学方法并使之达到这样的结合,即能在该条件下,在有限的时间内获得最好的教学效果”。教学方法选择的依据是教学方法改革的根本之所在。根据教学目的及任务、要求、学生发展水平、教学时间与教学条件选择教学方法^[9],做到方法与教学内容、与学生匹配。

调查结果表明:学生所学专业性质不同、特点各异,对教学方法的要求及其认可程度不尽相同。虽然,教学方法众多,人们也在不断追求教学方法的创新,讲授法俨然成为众矢之的。但在调查中,针对“现在老师的授课方式对我的学习很有帮助”这一问题,持支持比例的理科、工科和文科学生比例分别为43.7%、34.9%和22%。这意味着,讲授法对不同专业学生的价值不同,不必也不能一味否定讲授法的效能。不可否认,小组合作、小组讨论法,能够较好地调动学生学习积极性,因此受到很多教师学者的推崇。本次调查在“将小组讨论时的表现作为考核指标是可以接受的”这一问题上,文科、理科、工科三大类专业学生同意率分别为63.8%, 79.1%, 73.1%。可见,理工科学生对小组讨论方法的支持力度强于文科生。

我们发现,讲授法以及讨论法两种方法对理工科的学生学习更为有效。相关研究显示:“大文科”课程和“大理科”课程在启发式教学法、模拟演示法、案

例教学法、实验法、实习法上有显著差异^[10]。不同的专业对教学方法的要求存在差别,传统教学方法对不同专业的适应性各异。教学方法无优劣之分,不同方法在达成教学目标过程中起着不同的作用。因此,教学方法改革中盲目地否定或推崇某一教学方法都是不理性的。教学方法的选用与改革一定要体现针对性。

(二) 教师对教学方法改革的态度与认知

教师是教学方法实施的主体,是教学改革的关键因素。教师原有的知识结构、学习观、知识观、教学能力,以及积极性的高低等,都影响教学改革的效果。如果教师对改变教学方法有抵触情绪,或认知不清晰,或心有余而力不足,都会成为改革的阻力。相关研究表明,影响教学方法创新的因素位列前三位的是科研与社会工作任务重,没有精力;教师开展教学研究的回报率低;对教学要求很少有教学方法创新的硬性规定^[11]。据此,对教师而言,教学方法改革是一项精力高投入、收益低回报的工作。如果教学改革对教师没有吸引力可言,加之缺少外部的强制力量,难以有效激励教师投入其中,那么教学方法改革很难落到实处,这些都是影响教师对教学方法改革态度的因素。

我们假设,纵使以上因素全部满足,改革的阻力仍然存在。“改变教学方法要比改变教学内容付出更多的努力,因为改革教学方法意味着教师们必须改变长期以来的教学习惯,掌握一些并不熟悉的新教学技巧”^[12]。从我国教师培养内容、途径以及教师资格获得的标准看,高校教师长期以来受到传统教学方法的熏陶,对新方法缺乏全面和科学的认知,缺少实践的经验与体会,要求他们运用这些新方法可谓强人所难,创新教学方法更是无源之水,无本之木。当然,也有一些教师从脱产培训和专题培训中接受了许多先进教学方法的理念,但是很少有专门接受教学方法应用的演练和悉心指导,对一些教学方法的适应条件、方法的特质、方法使用过程的限制性条件、注意事项缺乏了解。基于此,对教师教学方法进行系统地模拟性培训显得尤为重要。可以是全校范围内的,也可以是对申报教改项目的教师的专门培训。培训可以帮助教师提高对新的教学方法的认知水平,获得运用新的教学方法的能力。提升教师教学方法改革的理念与智慧,才能促进教学方法改革目标的真正实现。

(三) 教学方法改革实施过程的监控

目前,教学方法改革“自上而下的路向”已经成为重要的趋势。国家层面上

以教育部“精品课程”为推动,学校层面上多以“教学改革项目”为依托,加大对教学方法改革的支持力度,形成“以研促教,以研促改”态势,成为教学方法改革的推动力。

已有研究显示,承担或参与过教育部教学教改项目的教学名师占70.5%,省(市、区)级的占37.0%,校级的占13.3%,其他项目的占4.0%,没有承担或参与过仅有4.6%^[11]。不可否认,这种推进模式在一定程度上激发了高校教师进行教学方法改革的热情,推动了教师将理论成果在教学实践中完善,其优势显而易见,但实际操作过程中问题凸显出来。最主要的问题是,立项课题目标与教学实践很大程度上呈现分离的状态。究其原因,一方面,高校教师具有较高的理论素养与科研能力,他们依靠逻辑的推演与理论的架构完成一节课甚至一门课程的教学设计,甚至创设一种新的教学方法,是较为容易做到的。教学方法改革的成果没有以教学实践为基础,更多地建立在理论想象的空中楼阁之上,岌岌可危,最终导致教学方法改革收效甚微。另一方面,尽管学校层面上对教学改革项目进行监控,如,课题中期检查,但这种监控仅仅停留在文字层面,有些甚至流于形式,最终是否达到监控效果,不敢保证。众所周知,教学方法改革项目具有很强的实践性,仅对文字部分的监督不足以达到教学方法改革所期望的效果。因此,学校教学改革监管部门和相关人员,不仅要对教学改革的研究结果进行检查,更重要的是加强对教学方法改革项目过程的监控和管理。要深入到课堂,要掌握教学方法的运用要求与标准,要了解教师的课堂上究竟发生了什么、发生着什么以及这些变化是怎样发生的等等。

(四) 学生学业成绩评价方式

一般来说,大学学习要实现以下三方面的目标:基本知识、基本理论和基本技能;综合分析问题、解决问题的能力;创新意识和创新能力^[13]。这几方面正是美国著名教育心理学家本杰明·布鲁姆(B·Bloom)教育目标分类中认知领域的内容。认知领域的教育目标包括知道、领会、应用、分析、综合、评价。而令人遗憾的是,当前大学教学的现状与预期教学目标的达成还有很大的距离,更多的停留在第一层面。从我们前期的调查结果分析看,目前教学方法改革效果不明显、甚至举步维艰的现实,与评价方式的单一关联密切。调查中“讲授的教学方式和现有的考试评价相适应”选项显示,有48.1%的学生持“同意”的观点,30.8%

的学生选择“不清楚”，而选择“不同意”的人数只占21.1%。这意味着教师采取讲授法教学，学生以记忆获取知识的形式足以应对当前的考试制度。对此项调查结果似乎也可以作另一种解读：运用新颖灵活的方法取得的教学效果，在现有考试评价中无法得到反映，导致新方法缺乏必要的生长条件。尽管记忆力也是能力的体现，但现有的评价方式过分强调对识记知识的考查偏离了教育的目标和教育标准。调查中还显示，有63.6%的学生认为“只有考试方法改革，教师的教学方法才能改变。”83.6%的学生认为，“要实施贯穿学习过程的考试评价，必须以相应的教学方法为基础”。这些足以说明评价体系、评价方式已成为教学方法改革的影响因素。

在大学学习中，对教学的评价注重学习结果而非学习过程，教师完成授课任务就等于完成了教学，忽略了学生在学习过程中的成长与改变，学生综合能力训练的机会很少。因此，对教学成果评价方式要与教学方式相互契合，紧密关联，否则教学改革难以从根本上推进。

四、大学教学方法改革向度展望

（一）关照教学改革各种相关关系

从系统论的观点看，教育是一个完整的系统，教学方法是其中的一个子系统。整体改革观是有效进行教学方法改革的根本保证^[14]。大学教学方法改革涉及到众多因素，改革的每一个步骤，都需要对其中各种相关因素的关照。如前所述，在教学方法改革推进过程中，要清醒地认识和正确处理影响教学方法改革的各种相关关系，诸如：教师对现代教学方法的认知、教师对选用新教学方法的态度、教师对方法理解与掌握程度、教学改革过程的有效管理与及时监控、教师对学生学习特性的认知以及教学评价方式的配套改革等等，都是教学方法改革的重要相关因素。任何改革都会使原有利益格局发生变化，都有可能发生利益冲突，都有一个利益调整问题^[15]。因此，关照并理顺教学改革中的各种关系，可以最大限度减少或缓解改革过程中出现的冲突，消除改革道路上的阻碍。

（二）提升教师“自下而上”的改革能力

教学方法改革向度并不是只有一条“自上而下”的路向，源自于教师自身动力的“自下而上”的教学改革，是未来教学方法改革推进路向的更优选择。在促进教师自觉参与教学方法改革的策略方面，美国的做法有两点值得借鉴。第一，

提高教师运用教学方法的能力。美国在各个高校设立“教师发展中心”，采取教学讲座、讨论会、教学咨询、教学档案袋、教师发展工作坊、教学改革试验资助等方式，鼓励和促进教师开展教学方法的改革和创新。例如，哈佛大学的教师发展中心，教师通过现场观摩、自我评议以及观看实际课堂讲授的录像带等方式对教学过程进行评议^[16]。第二，给予教师自由，根据自己情况安排研究和教学工作比重。欧内斯特·博耶提出了一种“创造性契约”^[17]，教师既可选择教学作为重点领域，也可选择研究作为重点领域。而这一契约具有很大的弹性，教师可以根据个人的职业发展规划、确定的发展阶段，决定在未来一段时间里主要从事研究工作或教学工作。这种选择的空間能使教师更专注于所选领域，可以满足不同年龄，不同职业追求的教师需要，这种自主感能促进教师全身心地投入工作，无论是教学方法的理论突破或实践创新。

（三）调整考核考试测评标准

我国大学目前对教师的管理与考核必须作出相应的调整。承认教师在教学上的精力投入，可以调整教师职务晋升、职称评定中教学业绩的权重比例，并力求考核的客观、量化；全面评估教师教学水平，与工资绩效相结合；鼓励教师进行创造性的尝试，形成良好的激励机制，激发教师的主动性和创造性。同时学校要做好监管工作，保证教学方法改革得以在实际教学中运用并对效果进行测评，这样才能有效推进教学方法改革。

另外，考试制度的改革也应相应地作出调整，考试形式要体现灵活性。一是时间上的灵活性，加强对平时学习的督促和考核，增加平时成绩在总成绩中所占的比重；二是形式上的灵活性，教师根据学习目的、学习内容、教学方法、学生特点等，在考虑有效性与可操作性等因素的基础上组织多种形式的考核。这种教学方法与考试制度的改革以及学校管理的联动，可以形成一个良性循环，共同推动高等教育人才培养质量的提高。

教学方法改革的效果滞后性和影响因素的多样性，决定了对其改革效果测定的复杂性，决定了这项工作的长期性，不可能一蹴而就，切忌急功近利。只有清晰地认知并妥善处理各种相关关系，唤醒教师教学改革的参与意识，变被动改革为主动实践，激发教师的实践智慧，加强教学方法改革与实施过程的监控，才能保证教学方法改革向着预设的目标快速前行。

参考文献

- [1] 赵洪. 研究性教学与大学教学方法改革 [J]. 高等教育研究, 2006, (2): 71-75.
- [2] 赵昌木. 浅谈美国教学方法改革的经验——兼论对我国教学方法改革的启示[J]. 比较教育研究, 1994, (6): 16-20.
- [3] 黄红富, 蔡少芬. 教学方法改革中存在的几个问题[J]. 开封大学学报, 2002, (4): 42-43.
- [4] 李进才, 孙超. 教学方法改革的关键在于教育思想观念的转变 [J]. 中国大学教育, 2009, (11): 55-57.
- [5] 冯忠良, 伍新春. 教育心理学 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2000. 139, 169.
- [6] 崔允漷. 有效教学: 理念与策略 [J]. 人民教育, 2001, (6): 46-47.
- [7] 熊文中. 有效教学的理论探究及其数学教学实践[D]. 金华: 浙江师范大学. 2005. 6.
- [8] 张琳琳, 栾川. 护理心理学教学方法改革的实践研究 [J]. 中国医院管理, 2010, (12): 76-77.
- [9] 凌玲, 王培根. 关于大学教学方法改革的几个问题 [J]. 机械工业高教研究, 2001, (4): 41-43.
- [10] 黄荣怀, 等. 关于我国大学本科教学方法变革的趋向研究——基于国家精品课程的抽样分析 [J]. 电化教育研究, 2010, (5): 84-90.
- [11] 梁宇. 我国高等学校教学名师的教学方法研究[D]. 武汉: 华中科技大学. 2008. 28, 25-26.
- [12] 德里克·博克. 回归大学之道——对美国大学本科教育的反思与展望 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2008. 28.
- [13] 刘素一, 薛勇. 大学考试方式改革的探索与实践 [J]. 中国电力教育, 2009, (3): 57-58.
- [14] 刘雪梅, 张宝臣. 有效进行教学方法改革的几个基本问题 [J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2010, (4): 102-104.
- [15] 吴康宁. 地位与利益: 教师教育改革的两大制约因素[J]. 当代教师教育, 2009(3): 1-7.
- [16] 欧内斯特·博耶. 美国大学教育——现状、经验、问题及对策 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 1980. 169.
- [17] 欧内斯特·博耶. 关于美国教育改革的演讲[M]. 北京: 教育科学出版社, 2002. 79.

(本文摘自《浙江工业大学学报(社会科学版)》2011年第3期)

傳教學之道

引發展之路

浙江工业大学教师教学发展中心

地址：浙江省杭州市潮王路 18 号存中东楼

邮编：310014

电话：0571-88871056

网址：www.jxzx.zjut.cn

邮箱：jiaoxzx@zjut.edu.cn

教学爱好者 QQ 群：150921474



教師教學發展中心
Center for Faculty Development